



COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University

in de zaak tussen

de heer X, appellant

en

de decaan van de Tilburg School of Economics and Management (TiSEM), verweerster

1. Procesverloop

- 1.1 Bij besluit van 1 februari 2022 (hierna: "bestreden besluit") heeft verweerster, naar aanleiding van een toelatingsverzoek tot de masteropleiding, medegedeeld dat appellant niet zal worden toegelaten tot de masteropleiding Supply Chain Management, nu hij zich hiervoor op 27 januari 2022 heeft aangemeld terwijl de deadline 1 december 2021 was.
- 1.2 Tegen dit besluit heeft appellant op 14 maart 2022, tijdig, een beroep ingediend.
- 1.3 Op 31 maart 2022 heeft een schikkingsoverleg plaatsgevonden tussen appellant en verweerster. Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.
- 1.4 Verweerster heeft op 19 april 2022 een verweerschrift ingediend.
- 1.5 Op 12 mei 2022 heeft het College het beroep ter zitting behandeld. Aanwezig waren appellant en namens verweerster de heer Y. (voorzitter examencommissie) en mevrouw Z. (secretaris examencommissie).

2. Feiten en omstandigheden

- 2.1 Appellant heeft zich in Studielink en Osiris Aanmeld respectievelijk op 22 oktober 2021 en 27 januari 2022 aangemeld terwijl de deadline voor beide onderdelen van de aanmelding 1 december 2021 was.

- 2.2 Appellant voldoet niet aan een ingangsevereiste, te weten een succesvol afgeronde Graduate Management Admission Test (hierna: "GMAT"). Op het inschrijfformulier heeft hij aangegeven hiervoor een vrijstelling te hebben.

3. Standpunten partijen

Standpunt appellant

- 3.1 Appellant verzoekt het beroep gegrond te verklaren. Appellant heeft in dit verband – samengevat – het navolgende aangevoerd:
- 3.1.1 De mail van 19 januari 2022 bevatte een oproep om het aanmeldingsverzoek opnieuw in te dienen. Dit hernieuwde aanmeldingsverzoek is op 27 januari 2022 ingediend.
- 3.1.2 Hij wil een vrijstelling voor de GMAT nu zijn vorige studie gerelateerd is aan het vakgebied Engineering.
- 3.1.3 De aanmelding voor de februari-instroom is de laatste kans om in aanmerking te komen voor studiefinanciering aangezien aan studiefinanciering een maximumleeftijd is verbonden van 30 jaar. Appellant bereikt de leeftijdsgrens in juni 2022.
- 3.1.4 Hij wil desnoods beginnen met elk gerelateerd pre-master programma, mocht hij niet worden toegelaten tot de februari-instroom.

Standpunt verweerster

- 3.2 Verweerster heeft zich op het standpunt gesteld dat het bestreden besluit correct tot stand is gekomen waarbij de juiste procedure is gevolgd en zij verzoekt het beroep ongegrond te verklaren. Verweerster heeft in dit verband – samengevat – het navolgende aangevoerd:
- 3.2.1 Het aanmeldingsverzoek van appellant is te laat, namelijk 57 dagen na de aanmelddeadline, ingediend zodat het aanmeldingsverzoek van appellant niet kon worden behandeld.
- 3.2.2 Appellant is meerdere malen geïnformeerd over de termijn voor aanmelding en de daarvoor in te dienen stukken. Appellant had kunnen en moeten weten dat zijn aanvraag voor 1 december 2021 (correct) moest worden ingediend.
- 3.2.3 Appellant heeft in zijn aanmelding ten onrechte beweerd dat hij is vrijgesteld van het GMAT, nu enkel studenten met een graad van een van de partneruniversiteiten van Tilburg University hiervan zijn vrijgesteld, wat betekent dat zijn aanvraag als onvolledig wordt beschouwd. De grondslag voor dit toelatingsvereiste is opgenomen in artikel 2.1 Onderwijs- en Examenregeling Economics & Management-masteropleidingen 2021/2022 (hierna: "OER").

- 3.2.4 Voorts is door de *International Admission Coordinator* vastgesteld dat het diploma van appellant van een vergelijkbaar niveau is als het Nederlands HBO-diploma. Appellant zou dientengevolge eerst de pre-masteropleiding Supply Chain Management met succes moeten afronden voordat hij tot de gewenste masteropleiding kan worden toegelaten, die opleiding begint echter pas in september. Gezien het voorgaande had ook een tijdige aanmelding niet zonder meer geleid tot een recht op studiefinanciering. Verweerder is derhalve van mening dat het bestreden besluit evenredig en proportioneel is.
- 3.3 Ter zitting heeft verweerder haar standpunten als volgt aangevuld:
- 3.3.1 Als appellant zich tijdig had ingeschreven was er voldoende tijd geweest om de GMAT af te leggen.
- 3.3.2 Appellant heeft bij zijn inschrijving verkeerde informatie doorgegeven, hij heeft ter zitting bevestigd dat hij niet aan de GMAT heeft deelgenomen.
- 3.3.3 Gezien de te late aanmelding heeft verweerder niet kunnen beoordelen of er een vrijstelling voor de GMAT kon worden verleend. Bovendien zou ook dan geen directe instroom in de masteropleiding mogelijk zijn. Appellant dient namelijk – mits voldaan aan de toelatingseisen – allereerst de pre-masteropleiding af te ronden. Laatstgenoemde opleiding start echter enkel in september. Appellant heeft zich echter niet ingeschreven voor de pre-masteropleiding, verweerder heeft hierover derhalve geen besluit genomen.

4. Overwegingen College

- 4.1 Artikel 7.61 lid 2 van de Wet op Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Dit betekent dat de toetsing door het College beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerder zorgvuldig heeft gehandeld en of gezegd zou moeten worden dat verweerder niet in redelijkheid tot de bestreden beslissing heeft kunnen komen.
- 4.2 Het College stelt vast dat appellant zich niet tijdig en op de voorgeschreven wijze heeft aangemeld. Door appellant is immers niet betwist dat voor zijn inschrijving een deadline gold van 1 december 2021 en dat hij zich later dan 1 december 2021 (volledig) heeft aangemeld. Pas acht dagen na een automatisch herinneringsbericht d.d. 19 januari 2022 heeft appellant zijn inschrijving afgerond.
- 4.3 Dit enkele feit staat toegang tot de masteropleiding al in de weg. Gelet op de (directe) informatievoorziening omtrent de inschrijfprocedure en de tijd die nodig is om een inschrijving volledig te beoordelen kan naar het oordeel van het College niet geconcludeerd worden dat het door verweerder genomen besluit onrechtmatig of onredelijk is, dan wel niet proportioneel is.

4.4 Daar komt bij dat appellant niet heeft betwist dat hij bij zijn inschrijving geen resultaat van de GMAT heeft verstrekt, omdat hij van mening is recht op vrijstelling van dat vereiste te hebben.

4.5 Ingevolge artikel 2.1 van de OER worden de toelatingsvereisten van de masteropleiding als volgt weergegeven:

“1. Onder voorbehoud van het bepaalde in artikel 2.2 en artikel 2.5 verleent de examencommissie een student toegang tot een masteropleiding vanaf het academisch jaar 2021/2022 met één van de volgende vooropleidingen:

- a. een afgeronde bacheloropleiding, inclusief specifiek vereiste vakken aan de Tilburg School of Economics and Management van Tilburg University, die correspondeert met de masteropleiding zoals weergegeven in bijlage 3;*
- b. in aanvulling op een bachelordiploma, en in acht nemende het gestelde in het zesde lid van dit artikel, een aan de Tilburg School of Economics and Management van Tilburg University afgerond pre-masterprogramma dat correspondeert met en toelating geeft tot de betreffende masteropleiding, zoals weergegeven in bijlage 3;*
- c. een succesvol afgeronde opleiding die volgens de examencommissie gelijkwaardig is aan de vooropleiding zoals bedoeld in onderdeel a.*

[...]

- 4. Studenten met een vooropleiding zoals bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, onderdeel c, die niet is gevolgd aan een instelling voor hoger onderwijs in Nederland, worden verzocht om hun resultaten op de GMAT (Graduate Management Admission Test: voor bedrijfswetenschappelijke opleidingen) dan wel GRE (Princeton Graduate Record Exam: voor Economics, Econometrics and Mathematical Economics, Business Analytics and Operations Research, Quantitative Finance and Actuarial Science) te overleggen. De kwalitatieve toegangseis is een GMAT score van 550. Voor het kwantitatieve onderdeel van de GRE is een minimum score van 160 vereist.*
- 5. Niet tegenstaande het gestelde in lid 6 kunnen studenten van partneruniversiteiten worden vrijgesteld van de in lid 6 gestelde eis.*
- 6. Een verzoek om toelating tot een masteropleiding anders dan de hierboven genoemde wordt afgewezen. De examencommissie kan in individuele gevallen besluiten om de verzoeker toe te laten tot een voorbereidend programma dat na afronding toelating tot de masteropleiding verschaft conform artikel 2.1 eerste lid, onderdeel b.”*

4.6 Vast staat dat appellant geen opleiding als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a en b heeft genoten en evenmin een opleiding aan een partneruniversiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 5 van de OER. Daarmee geldt dus wel degelijk de eis in artikel 2.1 lid 4 dat de resultaten van de GMAT moeten worden verstrekt. Appellant heeft derhalve geen recht op de door hem geclaimde vrijstelling van dat vereiste.

- 4.7 De conclusie is derhalve dat de inschrijving van appellant onvolledig was, nu geen resultaat van de GMAT is verstrekt, en de inschrijving bovendien niet tijdig is ingediend. Op beide grondslagen heeft verweester terecht besloten om appellant niet toe te laten tot de door hem gewenste opleiding.
- 4.8 Daarbij merkt verweester terecht op dat appellant niet per definitie zou kunnen worden toegelaten tot een masteropleiding indien hij zich zowel tijdig had ingeschreven als resultaten van de GMAT had verstrekt, nu appellant eerst een pre-masteropleiding moet volgen. Voor laatstgenoemde opleiding heeft appellant zich echter niet ingeschreven en bovendien start die opleiding niet eerder dan per 1 september 2022. Ook bij een tijdige en volledige aanmelding zou appellant dus geen recht op studiefinanciering meer hebben.
- 4.9 Op grond van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat verweester zorgvuldig heeft gehandeld en dat zij in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Het beroep is naar het oordeel van het College dan ook ongegrond

5. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 9 juni 2022 door het College van Beroep voor de Examens.