



## COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University

in de zaak tussen

**de heer X, appellant**

en

**de examencommissie van de Tilburg School of Economics and Management, verweerster**

### **1. Procesverloop**

- 1.1 Bij besluit van 14 februari 2022 is aan appellant medegedeeld dat zijn verzoek voor deelname aan de inhaalmogelijkheid voor door corona gerelateerde redenen gemiste tentamenkansen van het vak 'Empirical Finance' is afgekeurd vanwege het feit dat het verzoek na de uiterlijke aanmelddatum is ingediend (hierna: "het bestreden besluit").
- 1.2 Tegen het bestreden besluit heeft appellant tijdig, te weten op 2 maart 2022, een beroepschrift ingediend.
- 1.3 Op 28 april 2022 heeft een schikkingsoverleg plaatsgevonden. Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.
- 1.4 Verweerster heeft op 17 mei 2022 een verweerschrift ingediend.
- 1.5 Op 2 juni 2022 heeft het College het beroep ter zitting behandeld. Appellant was daarbij aanwezig. Namens verweerster verschenen de heer Y. (voorzitter examencommissie) en mevrouw Z. (ambtelijk secretaris examencommissie).

### **2. Feiten en omstandigheden**

- 2.1 Appellant staat per 1 september 2017 ingeschreven voor de masteropleiding Quantitative Finance and Actuarial Science en per 1 februari 2020 ingeschreven voor de masteropleiding Econometrics and Mathematical Economics.

- 2.2 Vanwege corona heeft appellant niet kunnen deelnemen aan een van de tentamengelegenheden van het vak 'Empirical Finance'.
- 2.3 Appellant heeft zich op 11 februari 2022 aangemeld voor deelname aan de inhaalmogelijkheid voor door corona gerelateerde redenen gemiste tentamenkansen van het vak 'Empirical Finance'.
- 2.4 Niet in geschil is dat appellant zich na de uiterlijke aanmelddatum, te weten 4 februari 2022, heeft aangemeld.

### **3. Standpunten partijen**

#### *Standpunt appellant*

- 3.1 Appellant is van mening dat hem de inhaalmogelijkheid voor het vak 'Empirical Finance' moet worden geboden. Appellant brengt - samengevat - de volgende beroepsgronden naar voren:
  - 3.1.1 Appellant heeft beide docenten van het vak gemaïld en hij heeft van geen van beiden een reactie ontvangen. Appellant vindt dat de docent het eerste aanspreekpunt is voor het aanvragen van een extra tentamenlegenschap. Appellant voelt zich door het uitblijven van de reactie genegeerd. Buiten corona zou de procedure voor het aanvragen van een extra tentamenlegenschap volgens appellant anders zijn verlopen.
  - 3.1.2 Appellant hoorde pas twee dagen na de uiterlijke aanmelddatum over deze speciale procedure voor het aanvragen van een inhaalmogelijkheid. Aangezien appellant nog twee tentamens daarna te maken had, waarvan de laatste gedateerd was op 31 januari 2022, kon hij zich niet eerder aanmelden. Daarbij bleef bovengenoemde reactie van de docenten uit, waardoor appellant dacht dat een verzoek voor deelname aan de inhaalmogelijkheid geen haast had.
  - 3.1.3 Appellant heeft het vak drie keer proberen af te ronden en bevindt zich nu in de afrondende fase van zijn studie. Appellant zou erg geholpen zijn met een extra inhaalmogelijkheid, zodat hij nog dit semester kan afstuderen.
  - 3.1.4 Ter zitting is het beroep door appellant toegelicht. Appellant wist destijds niet de precieze uiterlijke aanmelddatum. Aangezien appellant niet enkel wilde afgaan op een bericht van zijn medestudenten heeft hij om advies gevraagd bij de vakcoördinator. Appellant erkent dat hij de berichten over de procedure voor het inschrijven van de inhaalmogelijkheid niet heeft gelezen voordat de uiterlijke aanmelddatum daarvoor afliep.

### *Standpunt verweerster*

- 3.2 Verweerster stelt zich op het standpunt dat het bestreden besluit correct tot stand is gekomen en zij verzoekt het beroep ongegrond te verklaren. Verweerster voert – samengevat – het navolgende aan:
- 3.2.1 Met betrekking tot de verwijzing van appellant naar de reguliere procedure, benadrukt verweerster dat de student geen recht heeft op twee tentamengelegenheden per academisch jaar. De achterliggende reden van twee tentamengelegenheden per academisch jaar is om de student in de gelegenheid te stellen een vak af te ronden als hij/zij een kans vanwege bijvoorbeeld ziekte mist. Een extra kans wordt overigens alleen toegekend als de student voldoet aan de voorwaarden van de Regels en Richtlijnen van de Tilburg School of Economics and Management 2021/2022 (hierna: “R&R”). Appellant voldoet niet aan de voorwaarden. Daarbij had appellant contact op moeten nemen met de opleidingscoördinator.
  - 3.2.2 Begin december 2021 is op Canvas een mededeling geplaatst waarin werd aangegeven de docent niet te mailen over gemiste tentamenkansen vanwege corona gerelateerde redenen. Van de docenten wordt dan ook niet verwacht dat zij reageren op mailberichten zoals van appellant.
  - 3.2.3 Studenten zijn meerdere malen en op meerdere manieren (per mail, Canvas en op de website) geïnformeerd over de betreffende procedure. Telkens wanneer een student inlogde op Canvas, verscheen de mededeling over de procedure op het scherm. Studenten moesten deze mededeling actief wegklikken. Navraag bij de IT-afdeling heeft uitgewezen dat appellant heeft ingelogd in Canvas in de periode dat de mededeling zichtbaar was op de homepage van Canvas, hetgeen betekent dat hij de mededeling over de procedure gezien moet hebben. Daarbij heeft de IT-afdeling bevestigd dat appellant na de mededeling op Canvas ook een mail over de procedure heeft ontvangen. Appellant is daarom goed, tijdig, grondig en op volledige wijze geïnformeerd. Daarbij wist appellant of had hij moeten weten dat hij zich tijdig en op voorgeschreven wijze diende aan te melden voor de inhaalmogelijkheid van het gemiste tentamen.
  - 3.2.4 Niet is gebleken dat er omstandigheden zijn die rechtvaardigen dat appellant zich niet tijdig of op voorgeschreven wijze hoefde aanmelden voor de inhaalmogelijkheid.
  - 3.2.5 Appellant moet nog meerdere vakken en twee masterscripties behalen om zijn masteropleidingen af te ronden, hetgeen betekent dat appellant dit academisch jaar nog niet kan afstuderen. Het bestreden besluit leidt niet tot studievertraging. Appellant kan zowel aan de reguliere als aan de herkansingsmogelijkheid van het vak deelnemen, die in het eerste semester van het academisch jaar 2022/2023 zullen plaatsvinden.
  - 3.2.6 De extra inhaalmogelijkheid vanwege corona gerelateerde redenen is een versoepeling van de regels en richtlijnen.

Verweerster hecht zich aan een strikte handhaving van de registratieplicht ter waarborging van de kwaliteit van de organisatie en procedures van tentamens.

- 3.2.7 Ter zitting is het verweer door verweerster toegelicht. De inhaalmogelijkheden voor door corona gerelateerde redenen gemiste tentamenkansen zijn georganiseerd gedurende de reguliere onderwijstijd, waarmee het tijdig aanmelden en bijbehorende deadlines nog relevanter worden. Ondanks dat appelland op meerdere malen en manieren tijdig en op volledige wijze is geïnformeerd, is hij niet in actie gekomen om zich daadwerkelijk op tijd te registreren voor de inhaalmogelijkheid.

#### **4. Overwegingen College**

- 4.1 Het College overweegt allereerst dat verweerster ten aanzien van de aanmelding van tentamens, conform artikel 7.12b lid 1 sub e van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: "WHW"), R&R heeft vastgesteld. In verband met de strenge quarantaine voorschriften in de periode november 2021 tot februari 2022 heeft de tentamenorganisatie voorts nadere regelgeving vastgesteld omtrent het aanmelden voor een extra inhaalmogelijkheid voor studenten die door corona gerelateerde redenen in deze periode een tentamengelegenheid hebben gemist.
- 4.2 Het College constateert dat de R&R en de nadere regelgeving omtrent het aanmelden voor de extra inhaalmogelijkheid zijn gepubliceerd op de website van de universiteit en daarnaast per mail en op Canvas via herhaalde 'pop-up'-mededelingen zijn gecommuniceerd en universiteitsbreed gelden. Appellant erkent dat hij deze berichten over de procedure voor het inschrijven van de inhaalmogelijkheid niet heeft gelezen voordat de uiterlijke aanmelddatum daarvoor afliep.
- 4.3 Het is het College niet gebleken dat er omstandigheden waren die de te late aanmelding verschoonbaar maken.
- 4.4 Het College stelt vast dat appelland wist, althans behoorde te weten, dat en hoe hij zich tijdig voor de inhaalmogelijkheid moest aanmelden. Dat appelland pas twee dagen na de uiterlijke aanmelddatum over de regelgeving voor het aanvragen van een inhaalmogelijkheid hoorde en vanwege nog te maken twee tentamens - waarvan de laatste gedateerd was op 31 januari 2022 - zich niet eerder had aangemeld, doet daar niet aan af. Appellant had na zijn laatste tentamen op 31 januari 2022 ook nog tot en met 4 februari 2022 de tijd om zich aan te melden.
- 4.5 Nu appelland i) wist of behoorde te weten dat hij zich tijdig moest aanmelden voor een tentamen, ii) geen studievertraging hoeft op te lopen en iii) vanwege het feit dat een zorgvuldige en effectieve tentamenadministratie gewaarborgd moet blijven, is het College van oordeel dat het bestreden besluit niet zodanige onredelijke gevolgen oplevert dat de beslissing in redelijkheid niet in stand kan blijven.

**5. Beslissing**

Het college van beroep voor de examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 16 juni 2022 door het College van Beroep voor de Examens.