

Aanbevelingen werkgroep promotieverdediging

Aanbeveling 1: De werkgroep is van mening dat het dialoogkarakter verder moet worden bevorderd en beveelt aan het aspect van dialoog en interactie in brieven aan de opponenten verder aan te zetten.

Aanbeveling 2: De werkgroep beveelt aan in de instructie voor voorzitters van promotiezittingen een narratief toe te voegen over de beoogde dialoog en interactie.

Aanbeveling 3: De werkgroep gaat ervan uit dat (co)promotores en Graduate Schools nu reeds met regelmaat spreken over aard en kwaliteit van de verdediging, maar adviseert wel daaraan explicieter aandacht te schenken dan wellicht nu soms het geval is.

Aanbeveling 4: Op grond van artikel 4.3 van het Promotiereglement draagt de promotor de verantwoordelijkheid voor de begeleiding van de promovendus. Hieronder zou mede begrepen moeten worden het voorbereiden van de promovendus op de promotieplechtigheid c.q. het verdedigen van het proefschrift. De werkgroep adviseert dit te expliciteren in het Promotiereglement en op te nemen in de communicatie die de (co)promotores ontvangen bij hun aanwijzing.

Aanbeveling 5: De werkgroep adviseert om het onderwerp voorbereiding van de promovendus op de promotieplechtigheid in het overleg tussen de vice-decanen onderzoek, de rector en vice-rector (POZ) regelmatig aan de orde te laten komen en 'best practices' te delen.

Aanbeveling 6: In de "Uitwerking enkele elementen Promotiereglement voor externe promovendi bij Tilburg University" (hierna: de Uitwerking) is opgenomen dat de (co)promotores stimuleren en faciliteren dat er voldoende inhoudelijke feedbackmomenten op het promotieonderzoek, door de (co)promotoren zelf en door andere wetenschappelijke collega's zijn. Ook is vastgelegd dat externe promovendi minimaal twee keer in het promotietraject het onderzoek tijdens een researchbijeenkomst van de faculteit en/of het departement presenteren. De werkgroep adviseert om voornoemde bepaling uit de Uitwerking te verplaatsen naar het Promotiereglement, zodat helder is dat het opdoen van ervaring met presenteren, argumenteren en reflecteren in de vorm van feedbackmomenten geldt voor alle promovendi.

Aanbeveling 7: De werkgroep adviseert in lijn met de wens van het Tilburg University Promovendi Platform, om de bijeenkomst "Practice your defense", die nu incidenteel wordt aangeboden door de Graduate School van TSB in samenwerking met het Bureau Promoties en Academische Plechtigheden, structureel vanuit alle Graduate Schools twee keer per jaar aan te bieden aan alle promovendi.

Aanbeveling 8: De werkgroep constateert dat aandacht voor handicap en functiebeperking binnen het promotieproces aan Tilburg University op dit moment nog onvoldoende belicht is. De werkgroep adviseert dan ook om hier meer aandacht aan te besteden.

Aanbeveling 9: De werkgroep adviseert een bepaling op te nemen in het Promotiereglement dat promovendi met een handicap of functiebeperking die van invloed kan zijn op het goed verlopen van de promotieplechtigheid, de gelegenheid wordt geboden de promotieplechtigheid/verdediging op een zoveel mogelijk aan hun individuele functiebeperking aangepaste wijze af te leggen.

Aanbeveling 10: De werkgroep adviseert om een beknopt protocol op te stellen met betrekking tot hoe om te gaan met handicap of functiebeperking, en in dat protocol een adviserende rol voor de DGS op te nemen en een besluitvormende rol voor het College voor Promoties. De inschatting is dat

er sprake zal zijn van maatwerk en dat casuïstiek dus van geval tot geval beoordeeld zal moeten worden.

Aanbeveling 11: De werkgroep adviseert de Schools om meer aandacht te besteden aan de implementatie van de Uitwerking waarin is vastgelegd dat externe promovendi begeleid worden door minimaal één begeleider die het hoofddienstverband bij Tilburg University heeft; dat externe promovendi uitgenodigd worden voor research besprekingen en sociale bijeenkomsten; dat externe promovendi toegang hebben tot voortgangsgesprekken over het promotietraject met de PhD-coördinator of een vergelijkbare functionaris van de betreffende Graduate School; en dat de voortgang van het onderzoek van externe promovendi jaarlijks wordt geëvalueerd.

Aanbeveling 12: De werkgroep ziet de verdediging als de laatste check om te beoordelen of de promovendus de eindtermen uit het Promotiereglement inderdaad gehaald heeft en adviseert dit expliciet op te nemen in het Promotiereglement, waarmee het helder is dat de eindtermen van toepassing zijn op het gehele promotietraject en niet enkel op het proefschrift.

Aanbeveling 13: Het is volgens de werkgroep cruciaal in het Promotiereglement verder te expliciteren bij welke stemverhouding het verlenen van het doctoraat, bij een vooraf per definitie goedgekeurd proefschrift, maar gehoord de verdediging, geen doorgang zal vinden. De werkgroep adviseert uit te gaan van *unanimiteit* onder de aanwezige stemgerechtigde leden.

Aanbeveling 14: De werkgroep adviseert verder om de wijze van stemming in het Promotiereglement te expliciteren.

Aanbeveling 15: De werkgroep adviseert om in het Promotiereglement op te nemen dat in geval besloten wordt het doctoraat na de verdediging niet toe te kennen de voorzitter van het College voor Promoties, in overleg met het College voor Promoties, binnen vijf werkdagen beslist over het vervolg.