

Acceptatieprotocol Stichting Universiteitsfonds Tilburg

Inleiding

Stichting Universiteitsfonds Tilburg heeft als doel de bevordering van het onderwijs, onderzoek en impact door Tilburg University en van al datgene dat daarmee in de ruimste zin verband houdt. Het Universiteitsfonds is verantwoordelijk voor het werven en het onafhankelijk, zorgvuldig beheer en de belegging en aanwending van geworven fondsen, dus ook voor de acceptatie van donaties en waaraan de ontvangen fondsen worden besteed.

Dit acceptatieprotocol richt zich vooral op de acceptatie van de grotere donaties, met aandacht voor transparantie, ethiek en integriteit.

Doel Protocol

- Bij het werven van middelen goed en zorgvuldig onderzoek doen (toetsen), om het risico te verkleinen dat bijvoorbeeld donaties niet vallen binnen de statutaire doelstelling van het universiteitsfonds, er sprake is van belangenverstremming als gevolg van donaties en er reputatieschade voor het universiteitsfonds en Tilburg University en andere betrokkenen kan ontstaan.
- Dat geldt ook voor de besteding van de middelen.
- Besluitvormingsproces en de administratieve processen zorgvuldig in regelen.
- Streven naar duurzaam en maatschappelijk verantwoord acteren.
- Alle betrokkenen binden aan goed gedrag en omgangsvormen.

Tenslotte, dit Acceptatieprotocol is een 'levend' document, dat op basis van ervaring en de omstandigheden kan worden aangepast. Daarbij wordt ook rekening gehouden met de proportionaliteit.

Toetsing bij werving van middelen

1. Iedere potentiële (grotere) donatie wordt getoetst op de volgende aspecten:
 - a. Is het (publiekelijke) gedrag van de potentiële donateur en de herkomst van de middelen niet in strijd met de openbare orde, wet- of regelgeving of de algemene normen van waarde, fatsoen en integriteit.
 - b. Kan de donateur of donatie aanleiding zijn voor negatieve publiciteit.
 - c. Is er sprake van enige vorm van belangenverstremming.
 - d. Is er een risico dat de geloofwaardigheid van het Universiteitsfonds of Tilburg University door de donatie of donateur in het geding komen.
2. Bij twijfel wordt er intensiever getoetst:
 - a. Inventarisatie van berichtgeving over de donateur.
 - b. Het bevragen van relevante relaties.
 - c. Het zo goed mogelijk in kaart brengen van de herkomst van de beschikbaar gestelde middelen.
 - d. De uitkomst van dit onderzoek wordt in inclusief conclusie vastgelegd en bewaard.
3. Iedere donatie wordt of schriftelijk bevestigd of vastgelegd in een schenkingsovereenkomst.
4. Ter bescherming van de reputatie van het Universiteitsfonds en Tilburg University kan een donateur en zijn donatie bij voorbaat worden geweerd.
5. Er mag bij donaties geen sprake zijn van een conflict met de ethische uitgangspunten van het universiteitsfonds en Tilburg University (zie ook Code goed gedrag- en omgangsvormen).
6. Een donatie moet in overeenstemming zijn met de missie en het doel van het Universiteitsfonds.
7. Een donatie wordt vrijwillig gedaan zonder dat er een tegenprestatie wordt verlangd.
8. Nalatenschappen worden altijd beneficiair aanvaard.
9. In bijzondere gevallen kan het bestuur van het Universiteitsfonds afwijken van het bovenstaande.

Toetsing bij Besteding van middelen

De uitgangspunten zijn gelijk aan die van het toetsen van een donatie en conform de statuten van het universiteitsfonds gericht op de bevordering van het onderwijs, onderzoek en impact aan Tilburg University en van al dat daarmee in ruimste zin verband houdt. Daarbij richt zij zich op drie uitdagende, kansrijke strategische thema's:

- Veerkrachtige samenleving
- Gezondheid & welzijn
- Waarde creatie door data.

Deze thema's komen voort uit de Nationale Wetenschapsagenda en leveren een bijdrage aan de Sustainable Development Goals van de Verenigde Naties.

Nieuwe doelen of projecten worden aan deze waarden getoetst en besluitvorming hierover vindt plaats door het Bestuur.

Besluitvorming en administratieve processen

De afdeling Development & Alumni Relations (DARO) vervult voor Stichting Universiteitsfonds Tilburg een initiërende en faciliterende rol.

Dat betekent dat DARO verantwoordelijk is voor de administratieve processen, deze opstelt bewaakt en uitvoert. Een evaluatie daarvan gebeurt door de door het Bestuur benoemde Auditcommissie; de AC opinie is ter ondersteuning van beleidsvorming door het Bestuur.

In de regel komt DARO als eerste in aanraking met potentiële (grotere) donateurs. De eerste toetsing wordt daarom ook uitgevoerd door de Relatiemanager(s) van DARO. Daarna volgt een persoonlijk gesprek met de donateur, het Bestuur van het universiteitsfonds (of een afvaardiging) en DARO. Die gesprekken worden vastgelegd en met advies voorgelegd aan het Bestuur dat verantwoordelijk is voor de uiteindelijke besluitvorming.

Ethische uitgangspunten en Duurzaamheid

1. Een donatie wordt geweigerd als de donateur onherroepelijk is veroordeeld wegens aanzetten tot haat, aanzetten tot geweld of gebruik van geweld.
2. Een donatie wordt geweigerd wanneer sprake is van het opzettelijk plegen van een misdrijf waardoor de algemene veiligheid van personen of goederen in gevaar wordt gebracht door een donateur of de bestuurder, feitelijk leidinggevende of gezichtsbepalend persoon van de organisatie waar de donateur eigenaar van is.
3. Een donatie wordt geweigerd indien het vermoeden bestaat dat de aangeboden gelden zijn verkregen door corruptie, fraude of niet volgens de algemeen aanvaarde normen van fatsoen.
4. Een donatie wordt geweigerd wanneer het aanvaarden van deze donatie ervoor zou zorgen dat het Universiteitsfonds niet volledig zou kunnen voldoen aan de eisen die in het kader van de ANBI-status aan haar worden gesteld.
5. Als in geval van een fonds op naam er sprake is van kapitaalsvorming en beheer van dat kapitaal, dan wordt er zogenaamd 'duurzaam' belegd. Dat betekent dat er wordt belegd in de door de Verenigde Naties opgestelde duurzame ontwikkelingsdoelen (Sustainable Development Goals - SDG's). Zeventien thema's, die een grote impact hebben op de aarde en zijn bewoners. Uitgesloten zijn beleggingen in wapens, tabak, kansspelen, bont en pornografie.

Onderdeel van alle overeenkomsten

Voor alle overeenkomsten omtrent donaties en vergelijkbare vormen van samenwerking die het Universiteitsfonds aangaat, gelden de volgende regels:

1. Het financieel ondersteunen van onderzoek door Tilburg University kan of zal nooit worden uitgelegd als een garantie dat het onderzoek tot specifieke resultaten zal leiden of dat het succes van het onderzoek wordt gegarandeerd. De ondersteuning is gericht op het stimuleren en mogelijk maken van onderzoek, en de inspanningen door Tilburg University zijn derhalve uitsluitend beperkt tot 'uiterste inspanningen' volgens academische normen en geen resultaatverplichting.
2. Een donateur mag nimmer een belangenverstrengeling hebben bij het financieel ondersteunen van onderzoek.
3. Mocht het bestuur van het Universiteitsfonds van mening zijn dat de associatie met een persoon of organisatie waarvan zij een donatie heeft aanvaard, schade zou kunnen berokkenen aan de goede naam van het fonds of Tilburg University, dan kan zij te allen tijde besluiten de donatie ongedaan te maken en/of de samenwerking op te heffen. Het bestuur van het Universiteitsfonds kan in dit kader tevens, zonder dat hiervoor instemming van de donateur of een ander orgaan van het Universiteitsfonds nodig is, besluiten de overeengekomen naam van een fonds op naam of bestemmingsfonds te wijzigen.

Hoewel bescheiden is er enige aansluiting bij de (ontwerp) 'Code goed gedrag- en omgangsvormen' van Tilburg University:

... *Je maakt je niet schuldig aan de (schijn van) belangenverstrengeling waarbij je privébelangen op gespannen voet (lijken) te staan met de uitvoering van jouw taken en verantwoordelijkheden binnen de universiteit.*

... *Je maakt geen oneigenlijk gebruik van beschikbaar gestelde publieke en/of private onderzoeksgelden.*

... *Tilburg University onderschrijft de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit (2018). Deze code geldt voor alle onderzoeksprojecten en -activiteiten die na 1 oktober 2018 datum zijn gestart. Voor onderzoeksprojecten en -activiteiten die voor 1 oktober 2018 zijn gestart, geldt de Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening (herziene versie, 2014).*