



COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University

in de zaak tussen

de heer X, **appellant**

en

de examencommissie van Tilburg School of Economics and Management, **verweerster**

1. Procesverloop

Bij beslissing d.d. 12 maart 2018 heeft verweerster besloten dat zij appellant geen uitzondering verleent op de Engelse taaleis als genoemd in artikel 2.2, lid 1 van het Onderwijs- en Examenreglement 2017/2018 voor het Pre-Masterprogramma International Management (hierna: "OER PM"), noch voor de uiterste inleverdatum als vermeld in artikel 2.2, lid 2 OER PM. Daarmee heeft verweerster het verzoek van appellant d.d. 29 januari 2018 afgewezen (hierna: "de bestreden beslissing").

Tegen deze beslissing heeft appellant tijdig een beroepschrift ingediend.

Het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University (hierna: "het college") heeft verweerster uitgenodigd om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking van het geding mogelijk is. Een schikkingsoverleg heeft plaatsgevonden. Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.

Verweerster heeft een verweerschrift ingediend.

Op 19 april 2018 heeft het college het beroep ter zitting behandeld. Appellant was daarbij aanwezig. Namens verweerster verschenen Y, Z en A.

2. Feiten en omstandigheden

2.1 Appellant heeft een hbo-bacheloropleiding aan de Avans Hogeschool te Breda met goed gevolg afgerond. Tijdens en als aanvulling op deze opleiding heeft appellant twee certificaten van Avans Hogeschool behaald die betrekking hebben op Engelse taalvaardigheid (hierna: "de Avans-certificaten").

- 2.2 Appellant is per 1 september 2017 ingeschreven voor het “hbo-pre-masterprogramma International Management” van Tilburg University. Ten behoeve van het inschrijvingsproces voor dit pre-masterprogramma heeft appellant de Avans-certificaten op 16 augustus 2017 geüpload in het daarvoor bestemde systeem van verweerster. Appellant heeft het pre-masterprogramma met goed gevolg afgerond.
- 2.3 Appellant wilde per 1 februari 2018 starten met de masteropleiding “International Management” (hierna: “de masteropleiding”). Een van de toelatingseisen is de Engelse taaleis die uitsluitend kan worden aangetoond met de in artikel 2.2 lid 1 OER PM genoemde bewijsstukken.
- 2.4 Op 21 december 2017 heeft verweerster een lijst gepubliceerd van alle pre-masterstudenten die op dat moment hebben voldaan aan de Engelse taaleis. De naam van appellant komt niet voor op deze lijst.
- 2.5 De Universiteit was collectief gesloten van zaterdag 23 december 2017 tot en met maandag 1 januari 2018.
- 2.6 Bij e-mail van 27 december 2017 heeft appellant, met verwijzing naar de Avans-certificaten, verweerster bericht dat er naar zijn mening een vergissing is gemaakt door hem niet op te nemen op voornoemde lijst.
- 2.7 Bij e-mail van 10 januari 2018 is gereageerd met het bericht dat de Avans-certificaten geen geldig bewijs zijn om aan te tonen dat voldaan is aan de Engelse taaleis en dat dat gedurende het inschrijfproces voor het pre-masterprogramma reeds is aangegeven.
- 2.8 Bij e-mail van 18 januari 2018 heeft appellant gereageerd met het bericht dat hij niet eerder dan 2 februari 2018 in staat is om een toets af te leggen die zou leiden tot een certificaat waarmee hij wel kon aantonen te voldoen aan de Engelse taaleis. In hetzelfde bericht heeft appellant geïnformeerd naar de mogelijkheid om alvast te starten met de masteropleiding en het certificaat in februari te overleggen.
- 2.9 Bij e-mail van 19 januari 2018 is appellant geïnformeerd dat het bewijs tot 10 februari 2018 mag worden aangeleverd als de toets vóór 1 februari 2018 is afgelegd, maar dat het niet wordt geaccepteerd als de toets op of later dan 1 februari 2018 is afgelegd.,
- 2.10 Bij e-mail van 29 januari 2018 heeft appellant verweerster verzocht om dispensatie van deze termijnen, heeft hij bezwaar gemaakt tegen het feit dat de Avans-certificaten als ontoereikend worden beschouwd en heeft hij verzocht om toestemming om met ingang van 29 januari 2018 te starten met de masteropleiding in afwachting op de beslissing van verweerster omtrent voorgaande. Op 12 maart 2018 heeft verweerster besloten appellant geen uitzondering te verlenen op de Engelse taaleis noch op de uiterste inleverdatum. Tegen deze beslissing is het beroep gericht.
- 2.11 Op 10 februari 2018 heeft appellant bewijs overgelegd dat hij een TOEFL-toets met goed gevolg heeft afgelegd op 3 februari 2018.
- 2.12 Tussen partijen is niet in geschil dat appellant in ieder geval vanaf 3 februari 2018 voldoet aan alle toelatingseisen voor de masteropleiding en dat hij tijdig, namelijk uiterlijk 10 februari 2018 het bewijs daarvan heeft overgelegd.

3. Standpunten appellant

- 3.1 Samengevat weergegeven stelt appellant het volgende. Primair stelt appellant zich op het standpunt dat hij met het overleggen van de Avans-certificaten heeft voldaan aan de Engelse taaleis. Volgens appellant bevat het OER PM weliswaar een opsomming van bewijsmiddelen waarmee kan worden aangetoond dat men voldoet aan de Engelse taaleis en zijn de Avans-

certificaten niet opgenomen in voornoemde lijst, maar zijn de Avans-certificaten inhoudelijk gelijkwaardig aan de aldaar genoemde bewijsmiddelen.

- 3.2 Subsidiair stelt appelland dat studenten tot uiterlijk 10 februari 2018 bewijs mogen overleggen dat zij aan Engelse taaleis voldoen. Appelland heeft op 10 februari 2018 het resultaat van de met goed gevolg afgelegde TOEFL-toets overgelegd. Weliswaar vond het toetsmoment niet plaats vóór 1 februari 2018, maar het gelijkheidsbeginsel brengt met zich mee dat appelland had moeten worden toegelaten.
- 3.3 Voorts stelt appelland dat hij bovengemiddeld in zijn belangen is geschaad door de traagheid van verweerster. Appelland verkeerde in de veronderstelling dat hij met de Avans-certificaten voldeed aan de Engelse taaleis. Nadat op 21 december 2017 de lijst met studenten die op dat moment voldeden aan de Engelse taaleis werd gepubliceerd, heeft appelland direct actie ondernomen. Verweerster reageerde pas op 10 januari 2018. Vervolgens heeft appelland zich aangemeld voor de eerst beschikbare TOEFL-test in Nederland, België en Duitsland. Dit toetsmoment vond plaats op 3 februari 2018. Het verzoek om dispensatie lag toen al bij verweerster, maar het heeft tot 13 maart 2018 geduurd voordat verweerster de bestreden beslissing heeft genomen.
- 3.4 Ten slotte stelt appelland dat hij als gevolg van de bestreden beslissing 6 maanden studievertraging zal oplopen. Nog afgezien van alle financiële consequenties van de bestreden beslissing betreurt appelland het, dat hij niet met de medestudenten uit de pre-master kan doorstuderen.

4. Standpunten verweerster

- 4.1 De toelating tot de masteropleiding is geregeld in het Onderwijs- en Examenreglement voor de Masteropleidingen van Tilburg School of Economics and Management (hierna: "OER MSc"). In artikel 2.2, lid 2 OER MSc is bepaald dat voldoende kennis van de Engelse taal is vereist. Voorts bepaalt artikel 2.2, lid 5 OER MSc dat pre-masterstudenten hun Engelse taalvaardigheid dienen te bewijzen door middel van een van de testuitslagen genoemd in artikel 2.2, lid 1 OER PM. Dit betreft een limitatieve opsomming van mogelijke certificaten c.q. kwalificaties waarmee appelland zijn kennis van de taaleis Engels had kunnen aantonen.
- 4.2 Artikel 2.2, lid 2 OER PM bepaalt dat het bewijs, dat aan de taaleis Engels wordt voldaan, moet worden geleverd vóór inschrijving in de master. Ingevolge artikel 2.3 OER MSc heeft de masteropleiding twee instroommomenten per academisch jaar, te weten per 1 september en per 1 februari, en vindt toetsing van de vereiste vooropleiding en van de aanvullende toelatingseisen plaats op basis van resultaten behaald vóór deze data.
- 4.3 De door appelland aanvankelijk aangeleverde Avans-certificaten zijn niet opgenomen in de limitatieve opsomming van artikel 2.2, lid 1 OER PM en volstaan derhalve niet.
- 4.4 Appelland wist, dan wel behoorde te weten, dat de Avans-certificaten niet volstaan.
 - 4.4.1 Reeds op 16 augustus 2017 heeft appelland deze certificaten geüpload in het aanmeldsysteem voor het pre-masterprogramma International Management. Op dezelfde dag zijn de betreffende certificaten beoordeeld en niet akkoord bevonden, hetgeen zichtbaar was in het aanmeldsysteem.
 - 4.4.2 Door middel van een nieuwsbrief op 1 december 2017 zijn studenten nogmaals geattendeerd op de taaleis Engels en de termijn waarbinnen het certificaat moet zijn behaald. In de nieuwsbrief is onder andere de volgende passage opgenomen:

“Je dient het examen voor 1 februari te hebben afgelegd. Als het bewijs iets (10 dagen) later komt mag dat. Dus stel je doet eind januari nog een TOEFL dan kun je deze begin februari nog aanleveren. Maar het examen op 1 februari of later accepteren wij niet dan kun je pas per september starten”.

- 4.4.3 Op 21 december 2017 is op Blackboard een lijst gepubliceerd met namen van pre-masterstudenten die op dat moment voldoen aan de taaleis Engels. De naam van appellant kwam niet voor op deze lijst.
- 4.4.4 Op 27 december 2017 – tijdens de kerstvakantie gedurende welke de universiteit gesloten is – heeft appellant een e-mail verzonden waarin hij stelt dat hij wel voldoet aan de taaleis Engels en ten onrechte niet op de op Blackboard gepubliceerde lijst staat. Op 9 januari 2018 is appellant per e-mail geïnformeerd dat de Avans-certificaten niet volstaan, hetgeen hij sinds 16 augustus 2017 wist dan wel behoorde te weten.
- 4.5 Op 10 februari 2018 heeft appellant een bewijs van de door hem met goed gevolg afgelegde TOEFL-test overgelegd. De datum waarop deze test is afgenomen is 3 februari 2018. Nu artikel 2.2, lid 1 OER PM bepaalt dat toetsing van aanvullende toelatingseisen plaatsvindt op basis van resultaten behaald vóór 1 februari 2018, is appellant niet toegelaten tot de masteropleiding en is het verzoek van appellant door verweerster afgewezen.
- 4.6 Verweerster betwist dat zij heeft gehandeld in strijd met het gelijkheidsbeginsel.
 - 4.6.1 Het is verweerster niet gebleken dat andere studenten die slechts eenzelfde Avans-certificaat hebben aangeleverd, zijn toegelaten tot de masteropleiding per 1 februari 2018.
 - 4.6.2 Andere pre-masterstudenten die pas op of na 1 februari 2018 hebben voldaan aan de taaleis Engels zijn evenmin toegelaten.
 - 4.6.3 Indien appellant vóór 1 februari 2018 het examen had afgelegd, had verweerster geen bezwaar gemaakt tegen het inlevermoment van het certificaat op 10 februari 2018.
- 4.7 Noch verweerster, noch Tilburg University heeft onjuiste of onvolledige informatie verstrekt met betrekking tot de taaleis Engels. Appellant heeft tijdens het schikkingsoverleg te kennen gegeven dat Avans Hogeschool hem niet juist heeft geïnformeerd met betrekking tot de Avans-certificaten.
- 4.8 Verweerster verzoekt het college om het beroep ongegrond te verklaren.

5. Overwegingen college

- 5.1 Artikel 7.61, lid 2 van de Wet op Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot de gewraakte beslissing heeft kunnen komen.
- 5.2 Ingevolge artikel 7.30b, lid 2 WHW dienen kwalitatieve toelatingseisen voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs te worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.
- 5.3 Ingevolge artikel 2.2, lid 2 OER MSc is voldoende kennis van de Engelse taal vereist voor toelating tot de masteropleiding International Management. Ingevolge het vijfde lid dienen pre-masterstudenten - met uitzondering van degenen die een Pre-master fiscale economie met goed gevolg hebben afgerond - hun Engelse taalvaardigheid te bewijzen door een van de testuitslagen genoemd artikel 2.2, lid 1 OER PM.

5.4 Artikel 2.2, lid 1 OER PM luidt als volgt:

“1. Voor de masterprogramma’s is er een taaleis met betrekking tot het Engels en wel:

- a. Een TOEFL-test met een minimale score van 575 (paperbased) of een score van 233 computerbased) of een score van 90 (webbased);*
- b. Een IELTS-test met minimaal een 6,5 en een minimale score van 6.0 op afzonderlijke delen van de test;*
- c. Cambridge Certificate of Advanced English (CAE) met een minimum score A, B of C;*
- d. Cambridge Certificate of Proficiency in English (CPE);*
- e. Cambridge Certificate of English: Business Higher (BEC Higher);*
- f. Cambridge International Certificate in Financial English: C1 level;*
- g. Een bachelordiploma van een hbo-opleiding waarvan ten minste gedurende de laatste drie jaren het onderwijs volledig Engelstalig was.*
- h. Een bachelor diploma van de hbo-opleiding Commerciële Economie Fontys Hogeschool Eindhoven.*
- i. Een bachelor diploma van de hbo-opleiding Commerciële Economie Avans, 's-Hertogenbosch.*
- j. Het volgen en met goed resultaat afsluiten van de volgende cursussen van het Talencentrum:
890102 English for Academic Purposes Summer Course
830021 English for Academic Writing
890120 English for TOEFL (met een minimale score van 90)
106227 English Advanced (Cambridge Proficiency Level).”*

5.5 Artikel 2.2, lid 2 OER PM luidt als volgt:

“Het bewijs dat aan de taaleis Engels wordt voldaan dient vóór inschrijving in de master te worden geleverd.”

5.6 Artikel 2.3 OER MSc luidt als volgt:

“De opleidingen, met uitzondering van de masters Finance en International Business Taxation, hebben twee instroommomenten per academisch jaar, te weten per 1 september en per 1 februari. Toetsing van de vereiste vooropleiding en van de aanvullende toelatingseisen vindt plaats op basis van resultaten behaald voor deze data.”

5.7 De artikelen 2.1, lid 4 en 6.1, lid 1 OER MSc zijn gelijklopend en luiden als volgt.

“De Examencommissie is bevoegd om in geval van onbillijkheden van overwegende aard in individuele gevallen ten voordele van de student een uitzondering te maken op de Onderwijs- en Examenregeling.”

5.8 Het college stelt voorop dat artikel 2.2, lid 1 OER PM een limitatieve opsomming bevat van de bewijsmiddelen die verweerster accepteert als bewijs dat een student beschikt over voldoende kennis van de Engelse taal. Voorts stelt het college vast dat de Avans-certificaten niet zijn opgenomen in deze limitatieve opsomming. Daarmee staat vast dat appellant met het overleggen van de Avans-certificaten in ieder geval niet heeft voldaan aan de toelatingseis als bedoeld in artikel 2.2, lid 2 OER MSc.

- 5.9 Het college stelt vast dat verweester niet betwist dat appellant met behalen van de op 3 februari 2018 gemaakte toets beschikt over voldoende kennis van de Engelse taal om toegelaten te worden tot de masteropleiding International Management. Voorts stelt het college vast dat toetsing van deze aanvullende toelatingseis met betrekking tot instroom per 1 februari 2018 plaatsvindt op basis van resultaten behaald vóór 1 februari 2018.
- 5.10 Het geschil spitst zich toe op de vraag of verweester in redelijkheid het verzoek van appellant of dispensatie van de in artikel 2.3 OER MSc genoemde eis heeft mogen afwijzen in die zin dat appellant wordt toegelaten tot de master per 1 februari ondanks het feit dat hij pas op 3 februari 2018 de toets heeft afgelegd. Daartoe overweegt het College als volgt.
- 5.10.1 In de eerste plaats is het de eigen verantwoordelijkheid van appellant om op de hoogte te zijn van de geldende toelatingseisen voor de masteropleiding en de data waarop de vereiste bewijzen dienen te zijn aangeleverd. Voor het beoordelen van certificaten of diploma's ligt dit naar het oordeel van het college genuanceerder.
- 5.10.2 Appellant heeft ten behoeve van het inschrijvingsproces voor het pre-masterprogramma de Avans-certificaten op 16 augustus 2017 geüpload in het daarvoor bestemde systeem van verweester. Verweester heeft de Avans-certificaten van appellant blijkbaar dezelfde dag beoordeeld en vervolgens appellant uitsluitend actief geïnformeerd dat hij het inschrijvingsproces succesvol heeft doorlopen. Verweester heeft appellant **niet** actief geïnformeerd dat zij de Avans-certificaten heeft beoordeeld als zijnde niet toereikend voor toelating tot de masteropleiding. Verweester heeft wel gesteld dat dit zichtbaar was in het aanmeldsysteem, maar naar het oordeel van het college had appellant geen enkele aanleiding om dit aanmeldsysteem opnieuw te bezoeken aangezien hij actief was geïnformeerd dat hij het inschrijfproces voor de pre-master succesvol had doorlopen. Nu de Avans-certificaten deel uitmaakten van dit inschrijfproces, hoewel de taaleis niet wordt gesteld voor de pre-master, acht het college het niet onbegrijpelijk dat appellant in de veronderstelling verkeerde dat hij daarmee voldeed aan de Engelse taaleis. Het college begrijpt niet goed waarom een student niet al in dit stadium actief wordt geïnformeerd over de beoordeling van de geüpload certificaten, gelet op het belang van deze informatie voor de student.
- 5.10.3 Pas op 21 december 2017 heeft verweester een lijst gepubliceerd met namen van pre-masterstudenten die op dat moment voldoen aan de Engelse taaleis. Met het publiceren van deze lijst, heeft verweester de studenten voor het eerst actief geïnformeerd over de geldigheid van de ingeleverde certificaten.
- 5.10.4 Appellant heeft gemotiveerd gesteld dat hij niet eerder dan 2 februari 2018 in staat was om in Nederland, België of Duitsland een toets af te leggen die zou leiden tot een certificaat waarmee hij voldoet aan de Engels taaleis. Ter zitting heeft verweester desgevraagd te kennen gegeven niet te weten of het vanaf het moment vanaf 21 december 2017 voor studenten nog mogelijk was om binnen Tilburg University deel te nemen aan een toets waarmee voldaan kan worden aan de Engelse taaleis, maar dat in ieder geval één student heeft deelgenomen aan een dergelijke toets in Duitsland. Naar het oordeel van het college is niet komen vast te staan appellant effectief een reële mogelijkheid had om – na publicatie van de lijst op 21 december 2017 – eerder dan 3 februari 2018 deel te nemen aan een toets die kan leiden tot een certificaat waarmee hij voldoet aan de Engelse taaleis.

- 5.10.5 Tevens neemt het college in aanmerking dat verweerster enige traagheid heeft betracht in de communicatie en besluitvorming richting appellant naar aanleiding van zijn e-mail dat hij een vergissing vermoedde, omdat zijn naam niet op de lijst van 21 december 2017 vermeld was. Verweerster heeft in dit verband aangevoerd dat de universiteit gesloten was in die periode. Gebleken is echter dat de universiteit reeds op 2 januari 2018 weer geopend was. Verweerster heeft daarmee naar het oordeel van het college veel tijd genomen om een mail te beantwoorden die vrij eenvoudig te beantwoorden was. Het college acht het niet uitgesloten dat indien verweerster meer voortvarendheid zou hebben betracht, appellant wel tijdig zou hebben kunnen deelnemen aan een toets waarmee voldaan kon worden aan de Engelse taaleis.
- 5.10.6 Desgevraagd heeft verweerster laten weten dat zij nog niet eerder een vergelijkbare casus heeft meegemaakt en dat appellant de enige student is die in deze specifieke situatie is beland. De specifieke omstandigheden van het geval brengen met zich mee dat het college de argumenten van verweerster ten aanzien van het gelijkheidsbeginsel niet kan plaatsen en het risico op ongewenste precedentwerking klein acht.
- 5.11 Gelet op het bovenstaande is het college van oordeel dat het op de weg van verweerster had gelegen een afweging te maken of de voor appellant nadelige gevolgen van de bestreden beslissing zodanig onevenredig waren in verhouding tot de met de bestreden beslissing te dienen doelen, dat verweerster gebruik had moeten maken van haar bevoegdheid om met toepassing van de hardheidsclausule als bedoeld in de artikelen 2.1, lid 4 en 6.1, lid 1 OER MSc een uitzondering te maken op de OER MSc. Hierbij zou verweerster naar het oordeel van het college in haar overweging mee moeten nemen dat appellant de enige student is die in deze specifieke situatie is beland en verweerster desgevraagd heeft laten weten dat zij nog niet eerder deze casus aan de orde heeft gehad, dat appellant wel tijdig het bewijs heeft ingeleverd dat hij aan de taaleis heeft voldaan en dat de taaltoets niet een onderdeel is van de pre-masteropleiding. Van een dergelijke afweging is het college geheel niet gebleken, waardoor zij van oordeel is dat de bestreden beslissing niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid en het beroep daartegen derhalve gegrond verklaard dient te worden.

6. Beslissing

Het college van beroep voor de examens:

- i) verklaart het beroep gegrond;
- ii) vernietigt de bestreden beslissing; en
- iii) draagt verweerster op om binnen twee weken nadat deze uitspraak bekend is gemaakt een nieuwe beslissing te nemen met inachtneming van deze uitspraak.

Aldus besloten op 19 april 2018 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl.