

## COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak inzake het beroep van mevrouw X, hierna te noemen appellante, d.d. 8 juni 2011 tegen het besluit van de examencommissie van de Tilburg School of Economics and Management d.d. 18 mei 2011 waarin haar de toelating wordt geweigerd tot de pre-master Marketing Management HBO (1MS00) voorafgaand aan de master Marketing Management van de Tilburg School of Economics and Management.

In reactie op de uitnodiging van het college om na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn, heeft de examencommissie, hierna te noemen verweerster, op 11 juli 2011 laten weten dat een minnelijke schikking niet mogelijk is. Bij die mededeling werd tevens verweer gevoerd.

Op 25 augustus 2011 heeft het college een openbare zitting gehouden ter behandeling van het beroep. Daarbij was appellante zonder kennisgeving van verhindering afwezig. Namens verweerster verschenen X en Y. Tijdens de zitting is verweerster in de gelegenheid gesteld haar standpunt nader toe te lichten en vragen van het college te beantwoorden.

Appellante maakt bezwaar tegen de weigering tot toelating, omdat zij in tegenstelling tot wat verweerster in het door haar aangevochten besluit aangeeft, meent te beschikken over voldoende bedrijfseconomische kennis om de pre-master met succes te kunnen doorlopen. Zij betoogt dat het programma van de door haar behaalde opleiding HBO Media en Entertainment Management aan de Hogeschool InHolland wel degelijk voldoende basis bevat op het gebied van Financiering en Accounting, Statistiek en Marketing en Organisatie. Deze vakken zijn de gehele opleiding aan bod gekomen en op hbo-niveau afgesloten. Zij verwijst naar de in de bijlage van haar beroep opgenomen voortganglijst met behaalde scores waaruit, naar zij aangeeft, blijkt dat zij voor voornoemde vakken ruim voldoende resultaat heeft behaald. Bovendien geeft zij aan dat de door haar gevolgde hbo-opleiding de accreditatie Bachelor of Economics heeft gekregen. Alleen op het gebied van de Wiskunde heeft ze, naar haar opinie, wellicht niet voldoende kennis opgedaan. Daarom stelt ze voor haar Wiskundekennis te laten toetsen of haar via Tilburg University (TiU) bijles te volgen om deze kennis op het door TiU gewenste niveau te brengen voor aanvang van het collegejaar. Tenslotte geeft appellante aan goed nagedacht te hebben over haar keuze voor de opleiding Marketing Management en zeer gedreven en gemotiveerd te zijn om de opleiding succesvol af te ronden.

Verweerster geeft aan dat de door appellante behaalde hbo-opleiding conform art. 2.1 lid 1 sub b van het Onderwijs- en Examenreglement voor de (pre) masteropleidingen, 2010-2011, hierna te noemen de regeling, geen toelating tot de pre-master Marketing Management biedt, omdat deze vooropleiding te veel deficiënties vertoont op de specifiek bedrijfseconomische vakgebieden als Financiering en Accounting, maar ook Wiskunde en Statistiek naast Marketing en Organisatie. De eisen uit de regeling zijn, aldus verweerster, gebaseerd op de landelijk vastgestelde eindtermen voor de opleidingen. Een toelatingsverzoek dat niet of niet geheel voldoet aan de eisen van de regeling wordt door de opleidingsdirecteur en/of een lid van de toelatingscommissie en de betrokken studieadviseur alsnog op toelaatbaarheid bekeken. Bij deze tweede beoordeling van het verzoek van appellante is gekeken naar het kennisdeel van de eindtermen van de

gevolgde hbo-opleiding. Bovendien is nogmaals het naar aanleiding van het toelatingsverzoek aangelegde dossier bekeken. De door appellante gevolgde vooropleiding voldoet echter niet aan de door de faculteit gestelde eisen voor toelating tot de pre-master Marketing Management. Verweerster stelt vervolgens dat de door appellante gevraagde wiskundetoets alleen wordt aangeboden in het kader van het colloquium doctum, dat echter toegang verleent tot een bacheloropleiding. TiU biedt bovendien geen bijlessen voor aankomend studenten. Verweerster geeft aan niet te twifelen aan de motivatie van appellante, maar toelating wordt verstrekt op basis van vooropleiding en niet op basis van motivatie. Appellante zou echter wel kunnen inschrijven voor de corresponderende bacheloropleiding en op vakniveau vrijstellingen kunnen aanvragen. Verweerster hecht er voorts nog aan om op te merken dat het feit dat appellante een diploma heeft behaald aan de Hogeschool InHolland geen enkele rol heeft gespeeld bij het genomen besluit. De hbo-opleiding Media en Entertainment Management is bovendien reeds een jaar geleden, dus ruimschoots voor de negatieve berichtgeving rondom InHolland, geplaatst in het schema niet-toelaatbare vooropleidingen, dat op de website van de faculteit is opgenomen als informatie voor studenten die een toelatingsverzoek overwegen.

Na kennisneming van de gedingstukken, alsmede gelet op het verhandelde ter zitting, acht het college het beroep ontvankelijk en overweegt als volgt.

De bevoegdheid tot toelating tot de opleiding is een discretionaire bevoegdheid van verweerster. Ingevolge artikel 7.61 lid 2 WHW is de toetsing door het college beperkt tot een rechtmatigheidstoetsing. Aldus dient het college te beoordelen of verweerster in redelijkheid tot het door haar genomen besluit heeft kunnen komen.

Hiertoe wordt in de eerste plaats vastgesteld dat de door appellante gevolgde vooropleiding in de regeling en de daarbij horende bijlagen is vermeld als opleiding die geen toegang geeft tot de pre-master Marketing Management. De vraag die zich vervolgens voordoet is, of, zoals appellante heeft betoogd, de door haar gevolgde opleiding gelijk dient te worden gesteld met de opleidingen die wel toegang tot de opleiding bieden.

Verweerster heeft in haar besluit er op gewezen dat de vooropleiding van appellante niet als gelijkwaardig kan worden aangemerkt. Tevens heeft verweerster uitvoerig uitgelegd hoe de toelatingsprocedure met betrekking tot de pre-master tot stand is gekomen en dat door de faculteit uitgebreid onderzocht is welke opleidingen voor toelating tot deze pre-master in aanmerking komen. Gelet op de omstandigheid dat de opleiding van appellante niet is geselecteerd als geschikte vooropleiding voor de pre-master Marketing Management, dient deze opleiding niet als gelijkwaardig te worden aangemerkt. Het college kan verweerster in deze redenering volgen. Het college wijst er op dat in de pre-master waar in een jaar tijd 80% van de vakken gehaald zal moeten worden, een te smalle basiskennis al snel zal leiden tot serieuze studieproblemen.

Nu voorts het specifieke kennisniveau van appellante op basis van het aangelegde dossier nog afzonderlijk door twee daartoe geëigende medewerkers van de faculteit onafhankelijk van elkaar is gewogen en ook deze overweging niet tot een ander oordeel heeft geleid, is het college van oordeel dat het besluit van verweerster niet berust op een kennelijk onredelijke belangenafweging.

Gelet op het voorgaande is het college van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot haar bestreden besluit heeft kunnen komen en verklaart zij het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 25 augustus 2011 door het College van Beroep voor de Examens.

*Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CN Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op [www.cbho.nl](http://www.cbho.nl).*