

## COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak inzake het beroep van de heer. X, hierna te noemen appellant, van 7 juni 2011, bij het College van Beroep voor de Examens ingekomen op 9 juni 2011, tegen het besluit d.d. 25 mei 2011 van de examen-/toelatingscommissie van de masteropleiding Human Resource Studies (HRS) van de Tilburg School of Social and Behavioral Sciences (TSB), hierna te noemen verweerster, waarbij appellant geen toelating werd verleend tot de masteropleiding HRS.

In reactie op de uitnodiging van het college om na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn heeft de examencommissie, hierna te noemen verweerster, laten weten dat er mailcorrespondentie tussen partijen is geweest maar dat er geen minnelijke schikking tot stand is gekomen. Daarom heeft verweerster op 19 september 2011, ingekomen op 22 september 2011, verweer ingediend.

Op 29 september 2011 heeft het college een openbare zitting gehouden ter behandeling van het beroep. Appellant was daarbij met kennisgeving afwezig. Namens verweerster verscheen mw. Y. Tijdens de zitting is verweerster in de gelegenheid gesteld haar standpunt nader toe te lichten en vragen van het college te beantwoorden.

Appellant geeft in zijn beroepschrift aan dat hij graag zou zien dat zijn verzoek tot toelating wordt heroverwogen. Appellant geeft aan dat hij zijns inziens met zijn diploma Counseling Psychology, behaald aan de Delta State University in zijn thuisland, aan de toelatingseisen voldoet. Volgens appellant heeft hij basiskennis van de relevante onderwerpen van de Organizational Psychology. Bovendien, zo stelt hij, heeft hij een functie met betrekking tot Human Resources Daarnaast meldt hij weinig kennis van onderzoeksmethoden en statistiek te hebben. Deze kennis wil hij verkrijgen via het masterprogramma HRS. Bovendien wenst hij dat wordt overwogen om hem toe te laten tot een individueel pre-masterprogramma.

Verweerster geeft aan dat appellant niet toegelaten is tot de masteropleiding HRS. Verweerster licht toe dat het verzoek om toelating van appellant op verzoek van de toelatingscommissie ook is beoordeeld door de opleidingsdirecteur.

Studenten die toegelaten willen worden tot voornoemde opleiding dienen een programma te hebben afgerond dat equivalent is aan een bacheloropleiding van TSB. De toelatingscommissie doet een onderzoek naar de kennis, inzicht en vaardigheden van de kandidaat. Kandidaten die willen worden toegelaten tot HRS moeten voldoende kennis bezitten van sociaal-wetenschappelijke theorieën, van kwalitatieve en kwantitatieve onderzoeksmethoden en statistiek en van relevante onderwerpen in organisatiewetenschappen en organisatiepsychologie. De opleidingsdirecteur heeft geconcludeerd dat appellant niet voldoet aan de toelatingseisen aangezien appellant te weinig kennis heeft van organisatiepsychologie en organisatie Theorieën. Bovendien is niet gebleken dat appellant voldoende kennis heeft van onderzoeksmethoden en statistiek, aldus verweerster. Verweerster stelt dat de basiskennis van appellant te smal is om hem toe te laten tot de masteropleiding HRS. In het kader van het beroep van appellant heeft verweerster beoordeeld of appellant wel toegelaten kan worden tot een pre-masterprogramma ter voorbereiding op de masteropleiding. Studenten met een bachelorgraad in de sociale wetenschappen, maar die nog enkele deficiënties moeten wegwerken, kunnen tot een dergelijk programma worden toegelaten.

Verweerster geeft aan dat een student die toelating tot een pre-master verzoekt wel voldoende kennis moet hebben van organisatorische zaken en de vooropleiding van appellant is daar niet op gericht. Daarom kan verweerster appellant ook niet toelaten tot het pre-masterprogramma.

Na kennisneming van de gedingstukken, alsmede gelet op het verhandelde ter zitting, acht het college het beroep ontvankelijk en overweegt als volgt.

Artikel 7.61, lid 2 WHW bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot de gewraakte uitslag heeft kunnen komen.

De bevoegdheid tot toelating tot een opleidingsprogramma is een discretionaire bevoegdheid van verweerster. Het college overweegt dat verweerster, ten behoeve van de kwaliteit van een opleiding, de bevoegdheid heeft de toelating tot een opleiding te beperken tot studenten die voldoende diepgaande relevante kennis hebben verkregen in voorgaande opleidingen, in casu met betrekking tot social sciences, organisatiewetenschappen en organisatiepsychologie en die tevens moet voldoende kennis moet bezitten van onderzoeksmethoden en statistiek. De vooropleiding van appellant is door een deskundige beoordeeld. Verweerster heeft aangegeven dat appellant niet heeft kunnen aantonen de kennis te bezitten die onontbeerlijk is voor het met vrucht volgen van de opleiding, waartoe appellant toelating verzoekt. Het college kan verweerster in deze redenering volgen, waarbij het college het niet onaannemelijk acht dat een te smalle basiskennis al snel zal leiden tot serieuze studieproblemen.

Naar aanleiding van het beroepschrift van appellant is zijn toelatingsverzoek nogmaals overwogen, hetgeen niet tot een ander besluit heeft geleid. Verweerster heeft bovendien beoordeeld of appellant tot een pre-masteropleiding kan worden toegelaten. Door appellant is geen informatie verschaft die aanleiding geeft tot constatering door het college dat in dezen sprake is van een onzorgvuldig genomen dan wel onrechtmatig besluit. Het college is dan ook van oordeel dat verweerster voldoende zorgvuldigheid heeft betracht en in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen.

Gelet op het bovenstaande acht het college het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 29 september 2011 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CN Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op [www.cbho.nl](http://www.cbho.nl).