

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak inzake het beroep van dhr. X, hierna te noemen appellant, van 2 juni 2011, bij het College van Beroep voor de Examens ingekomen op 17 juni 2011, tegen het besluit d.d. 23 mei 2011 van de examen-/toelatingscommissie van de masteropleiding Sociology van de Tilburg School of Social and Behavioral Sciences, hierna te noemen verweerster, waarbij appellant geen toelating werd verleend tot de masteropleiding Sociology.

In reactie op de uitnodiging van het college om na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn heeft de examencommissie, hierna te noemen verweerster, laten weten dat er mailcorrespondentie tussen partijen is geweest maar dat er geen minnelijke schikking tot stand is gekomen.

Op 1 september 2011 heeft het college een openbare zitting gehouden ter behandeling van het beroep. Appellant was daarbij afwezig. Namens verweerster verschenen X, Y en Z.

Tijdens de zitting is verweerster in de gelegenheid gesteld haar standpunt nader toe te lichten en vragen van het college te beantwoorden.

Appellant geeft in zijn beroepschrift aan dat, hoewel zijn verzoek om toelating tot de masteropleiding Sociology is afgewezen, hij graag toegelaten zou worden tot het pre-masterprogramma Sociology. Appellant voegt daarbij zijn eerder behaalde diploma alsmede vakbeschrijvingen van de door hem gevolgde cursussen. Appellant heeft tevens de uitslag van zijn taaltoets Engels bijgevoegd, maar geeft aan dat hij nogmaals een taaltoets zal afleggen om tot een uitslag te komen die voldoende is om toegelaten te kunnen worden tot de Tilburg School of Social and Behavioral Sciences.

Verweerster geeft aan dat appellant niet toegelaten kan worden tot de masteropleiding Sociology. Studenten die toegelaten willen worden tot deze opleiding dienen voldoende kennis te hebben van Social Sciences. Of een student daarvan voldoende kennis heeft wordt beoordeeld aan de hand van de studiestof van enkele basis- en minorcursussen. Bovendien dient een student voldoende kennis te hebben van methoden en technieken van onderzoek. Tenslotte moet de International English Language Test (IELTS) zijn afgelegd met een gemiddeld resultaat van minimaal 6.5, waarbij voor geen van de afzonderlijke onderdelen lager is gescoord dan een 6 (artikel 5.4 van de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleidingen HRS, LS, PGG, SP en SOC, 2010/2011 (hierna te noemen: de Regeling)).

Appellant voldoet volgens verweerster niet aan deze criteria. De cursussen die hij heeft gevolgd hebben geen betrekking op onderwerpen die behandeld worden in het programma Sociology. Bovendien is zijn thesis beoordeeld, waarna verweerster tot de conclusie kwam dat deze onvoldoende empirisch was en dat geen geavanceerde statistische technieken zijn toegepast, terwijl dat wel een vereiste is dat geldt voor studenten van de opleidingen van de Tilburg School of Social and Behavioral Sciences. Voorts geeft verweerster aan dat appellant niet voldoet aan de taaleis, aangezien zijn IELTS-score niet voldoende is voor de toelating tot de betreffende opleiding. Appellant is derhalve niet toegelaten tot de masteropleiding Sociology.

Verweerster heeft vervolgens nog beoordeeld of appellant toegelaten kan worden tot het pre-masterprogramma Sociology. Verweerster legt uit dat dit programma openstaat voor studenten die een academische graad hebben behaald op het gebied van Social Sciences maar die enkele deficiënties dienen weg te werken.

Uitspraak 797

Een belangrijke component van dit programma betreft onderzoeksmethoden en statistiek. Verweerster is tot de conclusie gekomen dat de sociologische en statistische kennis van appellant dusdanig beperkt is dat een eenjarig pre-masterprogramma onvoldoende zou zijn om zijn deficiënties weg te werken. Bovendien is voor toelating tot een pre-masterprogramma vereist dat de IELTS-toets is afgelegd waarbij een minimaal resultaat van een 6 is behaald, waarbij voor geen van de afzonderlijke onderdelen lager is gescoord dan een 5.5 (artikel 2.9 van de Regeling). Aangezien appellant een 4.5 voor het onderdeel 'luisteren' heeft behaald, voldoet appellant hier niet aan.

Na kennisneming van de gedingstukken, alsmede gelet op het verhandelde ter zitting, acht het college het beroep ontvankelijk en overweegt als volgt.

De bevoegdheid tot toelating tot een opleidingsprogramma is een discretionaire bevoegdheid van verweerster. Artikel 7.61, lid 2 WHW bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot de gewraakte uitslag heeft kunnen komen.

Het college overweegt dat verweerster, ten behoeve van de kwaliteit van een opleiding, de bevoegdheid heeft de toelating tot een opleiding te beperken tot studenten die voldoende diepgaande relevante kennis hebben verkregen in voorgaande opleidingen, in casu met betrekking tot Sociologie. Het college stelt vast dat verweerster heeft aangetoond dat de gewenste opleiding evident niet aansluit op de door appelland gevolgde vooropleiding.

Daarnaast constateert het college dat verweerster tevens nog een taaltoets vereist als voorwaarde voor de toelating tot de masteropleiding Sociology, nu in artikel 5.4 van de Regeling is bepaald dat de International English Language Test (IELTS) moet zijn afgelegd met een gemiddeld resultaat van minimaal 6.5, waarbij voor geen van de afzonderlijke onderdelen lager is gescoord dan een 6, omdat beheersing van de Engelse taal een belangrijke minimumvaardigheid is voor het volgen van de betreffende opleiding. Naar het oordeel van het college is het redelijk dat deze taaltoets wordt aangelegd gezien de ervaringen in het verleden. Omdat appelland niet voldoet aan dit objectieve criterium mocht verweerster reeds op deze grond tot een afwijzing besluiten.

Gelet op het voorgaande is het college van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot haar bestreden besluit heeft kunnen komen en verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 1 september 2011 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CN Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl.