

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak inzake het beroep d.d. 13 juli 2011, van dhr. X, hierna te noemen appelland, tegen het besluit van de examencommissie van de Tilburg School of Economics and Management, hierna te noemen verweerster van 5 juli 2011, waarbij het tentamenresultaat voor de cursus Privaatrecht 1 van 26 juni 2011 is vastgesteld.

In reactie op de uitnodiging van het college om na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn liet verweerster weten dat appelland driemaal door verweerster is uitgenodigd voor een gesprek. Op de eerste uitnodiging heeft appelland niet gereageerd, na de tweede uitnodiging liet appelland weten dat hij op vakantie was en na de derde uitnodiging liet appelland weten in verband met zijn werk verhinderd te zijn. Verweerster heeft op 30 augustus 2011 verweer ingediend.

Op donderdag 8 september 2011 heeft het college een openbare zitting gehouden. Appelland was zonder kennisgeving, hoewel deugdelijk en tijdig opgeroepen, afwezig. Namens verweerster verschenen X en Y. Tijdens de zitting is verweerster in de gelegenheid gesteld haar standpunt nader toe te lichten en vragen van het college te beantwoorden.

In zijn beroepschrift stelt appelland van mening te zijn dat hem voor het tentamen Privaatrecht 1 te weinig punten zijn toegekend en dat hij graag zou zien dat zijn tentamen door een tweede corrector wordt nagekeken.

Appelland heeft zijn stelling niet onderbouwd en in haar verweerschrift en ter zitting betoogt verweerster het beroep van appelland moeilijk dan wel niet inhoudelijk te hebben kunnen beoordelen vanwege het ontbreken van een motivering van appelland. Verweerster stelt, na eigen onderzoek, niet te hebben geconstateerd dat er onregelmatigheden hebben plaatsgevonden bij de beoordeling van het tentamen van appelland.

De voorzitter van het college heeft na kennisneming van de gedingstukken en het horen van verweerster ter zitting, conform artikel 10 van het Reglement van orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit van Tilburg besloten het beroep niet-ontvankelijk te verklaren. De overweging daarbij is als volgt.

In aanmerking genomen dat appelland geen enkele motivering heeft gegeven in zijn beroepschrift omtrent de puntentoekening van het door hem gemaakte tentamen, geen gehoor heeft gegeven aan de herhaalde uitnodiging van verweerster om in gesprek te treden, en bovendien niet ter zitting is verschenen is de voorzitter van mening dat het beroep te ongespecificeerd is om een inhoudelijke uitspraak te kunnen doen. Appelland is voldoende in de gelegenheid gesteld nadere gronden van zijn verweer aan te voeren tijdens een gesprek met verweerster en ter zitting. Bovendien had hij dit schriftelijk kunnen doen. Gezien bovenstaande overwegingen kan de voorzitter niet anders dan het beroep van appelland niet-ontvankelijk verklaren.

De Voorzitter van het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep derhalve kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus besloten op 8 september 2011.