

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak inzake het beroep van de heer X, hierna te noemen appelland d.d. 16 augustus 2011, ontvangen 18 augustus 2011, tegen het besluit van de examencommissie van de Tilburg School of Economics and Management (TiSEM), hierna te noemen verweerster, d.d. 5 juli 2011 waarin appelland een extra tentamenkans voor drie cursussen wordt geweigerd.

In reactie op de uitnodiging van het college om na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn heeft verweerster laten weten dat op 8 september 2011 een gesprek tussen partijen heeft plaatsgevonden maar dat er geen schikking is bereikt. Verweerster heeft daarom verweer ingediend, ingekomen op 13 september 2011.

Op 20 september 2011 is, op verzoek van appelland, een voorlopige voorziening getroffen, inhoudende dat de examencommissie opgedragen werd de deelname van appelland aan het onderwijs van het masterprogramma toe te staan, met dien verstande dat de voortzetting van de opleiding door appelland afhankelijk is van de uitkomst van het onderhavige beroep.

Op 29 september 2011 heeft het college een openbare zitting gehouden ter behandeling van het beroep. Appelland was hierbij aanwezig. Namens verweerster verschenen X en Y. Tijdens de zitting zijn partijen in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten en vragen van het college te beantwoorden.

Appelland licht toe dat hij bij verweerster, vanwege ziekte, verzocht heeft om uitstel van de inlevertermijn van zijn Bachelor Thesis. Tevens heeft hij verzocht om een extra tentamengelegenheid voor drie cursussen. Verweerster heeft bij besluit de thesistermijn verlengd tot 31 augustus 2011; het verzoek om een extra tentamengelegenheid is voor geen van de cursussen gehonoreerd. In verband met de bijzondere omstandigheden is appelland op gesprek bij de studentendecaan geweest, die verweerster adviseert met betrekking tot het verzoek van appelland. Appelland licht toe niet te kunnen begrijpen dat de studentendecaan wel causaal verband heeft vastgesteld tussen de bijzondere omstandigheden en de studievertraging met betrekking tot de Bachelor Thesis maar niet tussen de omstandigheden en de nog openstaande cursussen. Appelland verbaast zich er bovendien over dat verweerster het advies van de studentendecaan zonder meer heeft overgenomen.

Appelland betoogt ter zitting dat hij het gevoel kreeg van het kastje naar de muur te worden gestuurd, in de periode voorafgaand aan het besluit. Verweerster schrijft in haar verweerschrift dat de vertraging in het nemen van het besluit in de hand is gewerkt doordat appelland pas zo laat naar de studentendecaan is gegaan. Appelland heeft wel contact opgenomen met de studentendecaan, maar deze reageerde niet, aldus appelland. Vervolgens nam hij nogmaals contact op met de studentendecaan, maar deze verwees hem terug naar de studieadviseur. Volgens appelland heeft de studieadviseur toen de mogelijkheid voorgesteld om met 18 studiepunten open naar de masteropleiding door te stromen. Ter zitting betoogt appelland dat hij onjuist advies heeft gekregen van de studieadviseur omtrent door hem verkregen vrijstellingen, waarvoor hij andere vakken in de plaats zou moeten halen. Dit was niet het geval, zo bleek later, aldus appelland.

Verweerster geeft aan dat appelland uitstel heeft gekregen van het inlevermoment van de Bachelor Thesis in verband met bijzondere omstandigheden. Het verzoek om extra

tentamengelegenheden heeft verweerster afgewezen. In het kader van zijn verzoek heeft appelland contact opgenomen met de studieadviseur. Deze verwees hem door naar de studentendecaan, omdat appelland aangaf ziek te zijn. Eind mei heeft appelland zijn verzoek ingediend bij verweerster en op 9 juni 2011 is appelland op hoorzitting verschenen. Tot dat moment heeft appelland geen bewijs overlegd met betrekking tot zijn bewering dat hij ziek is. Verweerster heeft de stelling ingenomen dat zij geen uitzondering kan maken op de regels, wanneer er geen bewijs is overlegd waaruit blijkt dat er daadwerkelijk sprake is van bijzondere omstandigheden. Bewijsmiddelen moeten aan de studentendecaan worden overlegd, omdat dit het orgaan is dat causaal verband kan vaststellen tussen omstandigheden en studievertraging. Nadat appelland bij de studentendecaan is geweest, heeft deze op 28 juni 2011 advies uitgebracht. De studentendecaan constateerde dat er wel causaal verband is tussen de bijzondere omstandigheden en de vertraging met betrekking tot de Bachelor Thesis maar niet met betrekking tot het niet behalen van de nog openstaande cursussen. Verweerster heeft geen onregelmatigheden geconstateerd met betrekking tot dit advies van de studentendecaan. Nu is gebleken dat de bijzondere omstandigheden zich hebben voorgedaan tussen december 2010 en eind april 2011 is het aannemelijk dat er een causaal verband is tussen de omstandigheden en de vertraging met betrekking tot de Bachelor Thesis, aangezien dit de periode is waarin de Thesis wordt geschreven. Vanwege het feit dat appelland al vanaf september 2007 ingeschreven staat aan de opleiding en al een aantal mogelijkheden had om de betreffende cursussen af te ronden, is het volgens verweerster aannemelijk dat de studentendecaan geen causaal verband heeft vastgesteld tussen de omstandigheden en de vertraging met betrekking tot de nog openstaande cursussen. Verweerster heeft daarom het advies geheel overgenomen en het verzoek van appelland om een extra tentamengelegenheid voor de cursussen afgewezen. Verweerster geeft nog aan dat indien de studentendecaan wel causaal verband had vastgesteld met betrekking tot de cursussen, appelland nog geen extra tentamengelegenheden zou zijn toegekend. Een extra tentamengelegenheid wordt namelijk pas verleend op het moment dat de openstaande cursus het laatste onderdeel van het programma is, de student aan alle pogingen heeft deelgenomen en voor ten minste een van deze pogingen minimaal een 4 heeft behaald. Een student mag 12 ECTS open hebben staan om door te stromen naar de masteropleiding. Aangezien appelland meer dan 12 ECTS open heeft staan kan hij niet doorstromen naar het masterprogramma Strategic Management.

Na kennisneming van de gedingstukken, alsmede gelet op het verhandelde ter zitting, acht het college het beroep ontvankelijk en overweegt als volgt.

Allereerst merkt het college op dat hoewel partijen veel feiten en omstandigheden hebben aangedragen en toegelicht, het beroep van appelland slechts het afwijzen van het verzoek om de extra tentamengelegenheden kan betreffen. Uitstel voor het inleveren van de Bachelor Thesis is appelland immers wel verleend. Het toekennen of afwijzen van een extra tentamengelegenheid is op basis van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek een exclusieve en discretionaire bevoegdheid van verweerster.

Artikel 7.61 lid 2 WHW bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot de onderhavige beslissing heeft kunnen komen.

Dat verweerster het beleid hanteert dat er sprake moet zijn van een laatste cursus alvorens men afstudeert, dat een student moet hebben deelgenomen aan alle pogingen en dat de student bovendien voor tenminste een van deze pogingen minimaal een 4 moet hebben behaald (een student moet met andere woorden een serieuze poging hebben gedaan om de cursus af te ronden) alvorens verweerster een extra tentamengelegenheid toekent, is in de ogen van het college niet onredelijk. In casu heeft verweerster appelland doorgestuurd naar de studentendecaan omdat appelland betoogde dat er sprake was van bijzondere omstandigheden op basis van welke omstandigheden mogelijk een uitzondering op deze regel kon worden gemaakt. Het college stelt vast dat de studentendecaan het orgaan is binnen de universiteit dat causaal verband kan vaststellen tussen bijzondere omstandigheden en studievertraging. Dat de studentendecaan heeft vastgesteld dat er wel causaal verband is tussen de omstandigheden en de vertraging met betrekking tot de thesis en niet met betrekking tot de omstandigheden en de nog niet behaalde cursussen acht het college niet onaannemelijk, gezien de periode waarin de bijzondere omstandigheden zich hebben voorgedaan. Het college constateert dan ook dat verweerster niet onzorgvuldig heeft gehandeld door het advies van de studentendecaan geheel over te nemen en daarmee in casu niet af te wijken van haar beleid. Ook anderszins is niet gebleken van (bewezen) omstandigheden die maken dat verweerster niet in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen.

Het college acht derhalve het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 29 september 2011 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CN Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl.