

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak inzake het beroep van X, hierna te noemen appelland, d.d. 15 maart 2012, ontvangen 19 maart 2012, tegen het besluit van de examencommissie van de Tilburg Law School (TLS) van 23 februari 2012 (verzonden 24 februari 2012), waarbij hem toelating wordt verleend tot het bachelorprogramma Rechtsgeleerdheid en het daarbij, met in achtneming van zijn vooropleidingen, te volgen programma.

In reactie op de uitnodiging van het College van Beroep voor de Examens om na te gaan, of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn, heeft de examencommissie, hierna te noemen verweerster, laten weten dat geen minnelijke schikking tot stand is gekomen. Verweerster heeft daarom op 13 april 2012 verweer ingediend.

Op 10 mei 2012 heeft het college een openbare zitting gehouden ter behandeling van het beroep. Daarbij was appelland aanwezig. Namens verweerster verscheen Y. Tijdens de zitting zijn partijen in de gelegenheid gesteld standpunten nader toe te lichten en vragen van het college te beantwoorden.

Appelland voert aan dat hij het door de examencommissie samengestelde verplicht te volgen vakkenpakket en het daarbij behorende aantal studiepunten, - 74 ects -, onevenredig zwaar acht, gezien de reeds door hem behaalde vooropleidingen HBO-bachelor MER, premaster Recht en Management en master Recht en Management. Het door hem beoogde doel is het verkrijgen van een civiel effect verklaring en hij is de opinie toegedaan dat het door hem daartoe te volgen bachelorprogramma Rechtsgeleerdheid volledig afgestemd dient te zijn op de beroepsvereisten in de advocatuur en bij de rechterlijke macht, waarvoor het civiel effect noodzakelijk is. Tevens geeft hij aan dat hij voor het behalen van het bachelordiploma Rechtsgeleerdheid aan de Radboud Universiteit Nijmegen slechts 58 ects aan studiepunten hoeft te behalen, maar dat hij in Nijmegen vanwege het in rekening brengen van een hoog instellingstarief (6513 euro per studiejaar) aanzienlijk meer collegegeld moet betalen dan in Tilburg, waar het instellingstarief bij aanvang van de bachelor in 2012 tot september 2014 slechts 1713 euro per studiejaar bedraagt.

Verweerster meldt dat appelland na zijn HBO-MER opleiding vervolgens aan de Tilburg University de premaster Recht en Management en de Master Recht en Management heeft behaald. Voor het verkrijgen van het door appelland beoogde civiel effect is vereist dat studenten een juridisch bachelor- en een juridisch masterdiploma hebben behaald. De masteropleiding Recht en Management van de TiU wordt gekwalificeerd als een juridische masteropleiding. Binnen de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid is door Tilburg Law School een speciaal programma samengesteld waarmee zowel civiel effect verkregen kan worden als het bachelordiploma Rechtsgeleerdheid. Dat de universitaire studieprogramma's aan de verschillende rechtenfaculteiten in den lande verschillen, is, aldus verweerster, mogelijk en niet ongewoon. Tilburg Law School kan en wil bovendien geen bachelordiploma afgeven gebaseerd op verlening van een groot aantal vrijstellingen voor vakken behaald voor de verlening van een ander diploma, omdat dan de vereiste substantiële prestatie voor het desbetreffende bachelordiploma niet is geleverd. Tevens motiveert verweerster in haar verweerschrift waarom bepaalde vakken deel dienen uit te maken van het bachelorprogramma Rechtsgeleerdheid ter verkrijging van het diploma van de TiU.

Na kennisneming van de gedingstukken, alsmede gelet op het verhandelde ter zitting, acht het college het beroep ontvankelijk en overweegt als volgt.

Artikel 7.61 lid 2 WHW bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot de onderhavige beslissing heeft kunnen komen.

Het college overweegt dat de 'Aanpassingswet invoering bachelormasterstructuur', het 'Besluit beroepsvereisten advocatuur' en het 'Besluit opleiding rechterlijke ambtenaren' als wettelijk kader dienen voor toekenning van civiel effect. Het college overweegt tevens dat verweerster binnen de kaders van de bekostigingsvoorwaarden in de WHW de vrijheid heeft tot het samenstellen van het bachelorprogramma rechtsgeleerdheid. Verweerster heeft op basis van de wettelijke vereisten en haar discretionaire bevoegdheid tot het verlenen van vrijstellingen op verzoek van appellandant een programma samengesteld op basis waarvan hij de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid en daardoor in zijn geval, vanwege de reeds behaalde juridische master, ook het civiel effect kan bereiken. Dat de Rechtenfaculteit van de Radboud Universiteit daarbij kennelijk andere accenten aanlegt, die zoals appellandant aangeeft voor hem tot een lager aantal te behalen studiepunten leidt, acht het college te verklaren op grond van de programmavrijheid voor de faculteiten bij de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid. Indien op basis van een elders verworven bachelordiploma Rechtsgeleerdheid bij Tilburg Law School een verklaring civiel effect wordt aangevraagd vindt kennelijk, zoals verweerster tijdens de hoorzitting aangaf, ook nog steeds een toetsing plaats van de binnen het bachelordiploma behaalde vakken. Tevens kan het college de door verweerster gestelde eis begrijpen dat voor elke graadverlening een substantiële inspanning verricht dient te zijn en een bachelordiploma bij de Tilburg Law School niet voor het merendeel slechts ingevuld kan worden met vrijgestelde vakken, behaald in het kader van een ander diploma.

Vervolgens constateert het college dat het verschil in collegegeld tussen de bacheloropleiding rechtsgeleerdheid in Nijmegen en Tilburg nu eenmaal inherent is aan het feit dat, - omdat de universiteiten geen bekostiging van de overheid meer ontvangen voor een student die een tweede bacheloropleiding volgt, zoals appellandant het komende studiejaar van plan is -, een universiteit in een dergelijk geval zelf de hoogte van het collegegeld mag vaststellen.

Gelet op bovenstaande overwegingen is het college van oordeel dat niet is gebleken dat het in geding zijnde besluit als onredelijk is aan te merken en verklaart het beroep derhalve ongegrond.

Aldus besloten op 10 mei 2012 door het College van Beroep voor de Examens.