

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak inzake het beroep d.d. 5 augustus 2012, ontvangen d.d. 6 augustus 2012, van X, hierna te noemen appelland, tegen de brief van de examencommissie van Tilburg Law School (TLS), hierna te noemen verweerster, van 30 juli 2012, waarin aan appelland het voornemen kenbaar wordt gemaakt om hem een negatief bindend studieadvies te verstrekken.

Op 5 augustus 2012 heeft appelland het college verzocht om dit beroepschrift gevoegd te behandelen met het door hem op 20 juli 2012 ingediende beroepschrift tegen het besluit van de examencommissie om hem geen vervangend tentamen toe te kennen voor het vak Elementair Privaatrecht B. Op 15 augustus 2012 heeft appelland zijn beroepschrift van 5 augustus 2012 verder aangevuld.

Op 16 augustus 2012 heeft het college een openbare zitting gehouden ter behandeling van het beroep. Daarbij was appelland aanwezig. Namens verweerster verschenen Y en Z. Tijdens de zitting zijn appelland en verweerster in de gelegenheid gesteld om hun standpunten nader toe te lichten.

Na kennisneming van de gedingstukken, alsmede gelet op het verhandelde ter zitting, heeft het college besloten het beroepschrift niet-ontvankelijk te verklaren. De overwegingen daarbij zijn als volgt.

Op grond van artikel 7.61 lid 1 onder a van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek, verder WHW, is het college bevoegd ten aanzien van beslissingen als bedoeld in de artikelen 7.8b derde lid en vijfde lid WHW.

Op grond van artikel 7.8b WHW brengt het instellingsbestuur een student uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar advies uit over de voortzetting van zijn studie (lid 1). Het instellingsbestuur kan, onverminderd het bepaalde in het eerste lid, een advies uitbrengen zolang het propedeutisch examen niet met goed gevolg is afgelegd (lid 2). Als het instellingsbestuur van oordeel is dat een student, met inachtneming van diens persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld, kan het instellingsbestuur aan het studieadvies als bedoeld in het eerste en tweede lid een afwijzing verbinden (lid 3). Het instellingsbestuur kan echter pas overgaan tot een afwijzing nadat het de student in de gelegenheid heeft gesteld om te worden gehoord (lid 4). Nadat de student de definitieve afwijzing heeft ontvangen, wordt de inschrijving van de student voor de desbetreffende opleiding aan de betrokken instelling beëindigd (lid 5).

Het beroepschrift van 5 augustus 2012 is gericht tegen de brief van verweerster van 30 juli 2012. Het college constateert dat verweerster in deze brief aangeeft dat zij het *voornemen* heeft om appelland een negatief bindend studieadvies te verstrekken. Alvorens een definitieve beslissing te nemen, heeft verweerster appelland in de brief van 30 juli 2012, conform artikel 7.8b lid 4 WHW, in de gelegenheid gesteld om vóór 10 augustus 2012 zijn zienswijze omtrent het voorgenomen besluit bij haar kenbaar te maken. Als appelland gebruik maakt van deze gelegenheid, zal verweerster appelland uitnodigen voor een hoorzitting op 17 augustus 2012. Pas daarna zal verweerster definitief besluiten of al dan niet een negatief bindend studieadvies aan appelland zal worden verstrekt.

Het college overweegt dat er pas sprake is van een beslissing als bedoeld in artikel 7.8b derde lid WHW op het moment dat verweerster een *definitieve* beslissing heeft genomen. Het college constateert dat van een definitieve beslissing nog geen sprake is. Ook van de overige in artikel 7.61 lid 1 WHW genoemde beslissingen is volgens het college geen sprake.

Het college verklaart het beroep derhalve niet-ontvankelijk.

Aldus besloten op 16 augustus 2012 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CN Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl.