

Management samenvatting

Aanleiding: De Strategic Board heeft opdracht gegeven om de effecten van het proces van netwerksamenwerking binnen de Delta Region te monitoren en evalueren. Hiervoor is een systematiek voor monitoring en evaluatie nodig. TiREG is gevraagd onderzoek te doen om tot een dergelijke systematiek te komen.

Vragen: In het onderzoek stonden de volgende vragen centraal: Wat weten we over netwerksamenwerking en het meten van de effecten daarvan op basis van de literatuur? Hoe wordt samengewerkt in het Delta Region initiatief en welke effecten worden met die samenwerking nagestreefd? Hoe kunnen deze effecten worden gemonitord en geëvalueerd, via wat voor soort systematiek?

Aanpak: Om deze vragen te beantwoorden, hebben we literatuuronderzoek verricht, bestudeerden we documenten over het Delta Region initiatief, en hebben we theorie en empirie samengebracht in een voorlopige monitorings- en evaluatiesystematiek. Het onderzoek startte eind 2015 en werd eind 2016 afgerond.

Conclusies: Bij het meten van effecten van netwerksamenwerking doen zich problemen voor rondom causaliteit, meetbaarheid en toerekenbaarheid. Er zijn belangrijke redenen om effecten toch te meten, waaronder de noodzaak en behoefte om te verantwoorden, te leren en te motiveren. De theorie van verandering, het logisch model en de public value score card kunnen helpen om gestructureerd over effectmeting na te denken.

Op dit moment ontbreekt een expliciete theorie van verandering en een uitgewerkt logisch model voor de effecten van de netwerksamenwerking in het kader van het Delta Region initiatief. Bovendien wordt er vooral over effecten gesproken in termen van outputs en niet of nauwelijks in termen van outcomes. Ondanks dat er doelen zijn geformuleerd, activiteiten zijn ontplooid, en resultaten lijken te zijn bereikt, is er vooralsnog beperkt zicht op deze resultaten.

Aanbevelingen: In plaats van een indicatorenset stellen we een stappenproces voor met drie generieke stappen in relatie tot de redenen voor, de focus van en de vorm van de effectmeting. Per generieke stap presenteren we specifieke vragen die het gesprek tussen triple helix partners over 'het waarom, wat en hoe' kunnen helpen structureren. We presenteren ook enkele ontwerpprincipes voor een systematiek waarvan wij verwachten dat die 'werkt', te weten variëteit, dynamiek, en interactie en reflexiviteit, en een bijbehorende set tips voor het vormgeven van het monitorings- en evaluatieproces.

De systematiek die we voorstellen zal nu aan een 'praktijktest' moeten worden onderworpen.