



COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University in de zaak tussen

de heer X, appellant

en

de examencommissie van de Tilburg School of Economics and Management, verweerster

1. Procesverloop

Bij besluit d.d. 28 maart 2017 heeft verweerster het bezwaar van appelland tegen het voorgenomen besluit d.d. 28 februari 2017 over de voortzetting van zijn pre-master, afgewezen (hierna: "bestreden besluit").

Tegen dit besluit heeft appelland tijdig een beroepschrift ingediend.

Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.

Verweerster heeft op 19 juni 2017 een verweerschrift ingediend.

Op 29 juni 2017 heeft het college het beroep ter zitting behandeld. Appelland was daarbij aanwezig. Namens verweerster verschenen Y (Vicevoorzitter) en Z (secretaris).

2. Feiten en omstandigheden

2.1 Appelland heeft per 1 september 2016 deelgenomen aan het pre-masterprogramma International Management. Dit programma beslaat 30 ECTS, waarvan appelland 18 ECTS heeft behaald.

2.2 Appelland heeft op 7 december 2016 deelgenomen aan het tentamen van het vak Statistiek voor Pre-master en daarvoor het cijfer 5.0 toegekend gekregen. Ook voor het hertentamen op 12 januari 2017 heeft appelland het cijfer 5.0 toegekend gekregen.

2.3 Appelland heeft op 2 december 2016 deelgenomen aan het tentamen van het vak Finance for Pre-master en daarvoor het cijfer 4.5 toegekend gekregen. Ook voor het hertentamen op 5 januari 2017 heeft appelland het cijfer 4.5 toegekend gekregen.

3. Standpunten partijen

3.1 In beroep voert appelland aan dat onvoorziene omstandigheden geleid hebben tot een ernstige verstoring van de voorbereidingen voor de hertentamens Statistiek voor Pre-master en Finance for Pre-master. Op 26 december 2016 is de oma van appelland onverwacht in het ziekenhuis

opgenomen en na een kort ziekbed van 11 dagen overleden. Gezien de impact hiervan heeft appelland enkele dagen na de opname in het ziekenhuis contact gezocht met de opleidingscoördinator voor de Pre-master. Hij adviseerde de tentamens zo goed mogelijk te maken en daarna contact te leggen met de studentendecaan. Appelland heeft vervolgens contact gezocht met de studentendecaan en zij gaf het advies om het voorlopig oordeel van verweerster af te wachten en daarop bezwaar te maken. De tentamendagen waren op emotioneel zware dagen, namelijk op de dag van overlijden en de dag na de begrafenis van de oma van appelland.

- 3.2 Appelland begrijpt dat een oma formeel een tweedegraads familielid is, maar omdat de band die appelland had met zijn oma voelde als een eerstegraads familieband doet de standaardisatie in de categorisering zeer.
- 3.3 Appelland stelt voorts dat hij voor Statistiek voor Pre-master slechts 0.5 punt te kort kwam en voor Finance for Pre-master slechts 1.0 punt. Dit kleine verschil met een voldoende is verklaarbaar door de onvoorziene persoonlijke omstandigheden en appelland is ervan overtuigd dat hij de vakken in normale omstandigheden succesvol had afgerond. Dat appelland de eerste tentamenpogingen voor deze vakken ook met onvoldoendes heeft afgerond komt doordat appelland ervan uit ging dat hij deze vakken in de herkansing zou halen en zich daarom bij de eerste tentamengelegenheden op andere vakken heeft gefocust.
- 3.4 Gelet op het voorgaande verzoekt appelland dan ook in de gelegenheid te worden gesteld de betreffende vakken opnieuw te volgen, zodat hij alsnog de pre-master kan afronden.
- 3.5 Verweerster voert aan dat elke student ingevolge artikel 15 lid 2 van de Regels en Richtlijnen voor de Examencommissie van de Tilburg School of Economics and Management 2016/2017 (hierna: "R&R") in beginsel tweemaal per studiejaar de gelegenheid krijgt om een vak af te ronden. Een van de redenen daarvoor is om studenten de mogelijkheid te geven een vak af te ronden ook in het geval zij een tentamengelegenheid missen vanwege ziekte of andere bijzondere omstandigheden. Op grond daarvan dient een pre-master student aan te kunnen tonen dat hij of zij een van beide tentamenkansen niet (voldoende) heeft kunnen benutten vanwege erkende bijzondere omstandigheden. Enkel indien sprake is van erkende bijzondere omstandigheden en als er ook een causaal verband bestaat tussen de bijzondere omstandigheden en het niet hebben behaald van een bepaald vak, verleent verweerster een uitzondering op de 100%-regel, die vereist dat pre-masterstudenten het pre-masterprogramma binnen een semester vanaf de eerste inschrijving dienen te hebben afgerond. Het overlijden van een tweedegraads familielid wordt in beginsel niet beschouwd als erkende bijzondere omstandigheid, tenzij de band zo speciaal is dat van een eerstegraads familielid gesproken zou moeten worden, bijvoorbeeld als een student door (een van) zijn grootouder(s) is opgevoed. Hoewel appelland wel 'kind aan huis was', is van dat laatste geen sprake. Dit blijkt ook niet uit het advies van de studentendecaan in dezen. Verweerster miskent de speciale band tussen appelland en zijn oma niet, evenmin dat het overlijden effect kan hebben gehad op de resultaten van de tentamens, maar zij overweegt dat dit de situatie van appelland niet anders maakt dan die van studenten met

vergelijkbare omstandigheden.

- 3.6 Voorts stelt verweerster dat de cijfers die appelland voor de betreffende tentamens in december 2016 heeft behaald niet zonder meer het vertrouwen geven dat appelland onder normale omstandigheden de vakken wel met de hertentamens behaald zou hebben.
- 3.7 Nu er geen sprake is van bijzondere omstandigheden die moeten worden meegenomen bij de beoordeling van het bezwaar van appelland, kan verweerster geen causaal verband vaststellen tussen de bijzondere omstandigheden van appelland en het niet hebben behaald van de betreffende vakken en ziet verweerster geen reden om het bestreden besluit te herzien.

4. Overwegingen college

- 4.1 Artikel 7.61 lid 2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot de gewraakte beslissing heeft kunnen komen.
- 4.2 Op grond van artikel 4.3 van het Onderwijs- en Examenreglement 2016/2017 voor de Pre- masterprogramma's (hierna: OER) dient het hbo-Pre-master programma binnen één semester te zijn afgerond. Studenten die in het eerste jaar van inschrijving niet voldaan hebben aan de eis dat alle vakken behaald moeten zijn, mogen zich niet opnieuw inschrijven voor het betreffende of een van de andere Pre-master programma's van de Tilburg School of Economics and Management. Ingevolge het vierde lid van artikel 4.3 OER is verweerster bevoegd om een uitzondering te maken op deze eis indien sprake is van de volgende bijzondere persoonlijke omstandigheden: ziekte, zwangerschap of bijzondere familieomstandigheden bij familieverwantschap in de eerste graad.
- 4.3 Hoewel het college inzichtelijk acht dat de ziekte en het overlijden van de oma van appelland effect kunnen hebben gehad op de resultaten van de door appelland afgelegde tentamens, stelt het college vast dat er geen sprake is van familieverwantschap in de eerste graad. Voorts stelt het college vast dat appelland weliswaar heeft gesteld dat de band die hij met zijn oma een bijzondere, met familieverwantschap in de eerste graad vergelijkbare band was, maar dat appelland die stelling niet door objectieve feiten en/of omstandigheden heeft gestaafd, laat staan bewezen. De stelling volgt ook overigens niet uit de stukken, met name niet uit het advies van de decaan. Derhalve acht het college het niet onredelijk dat verweerster daar bij het bestreden besluit ook niet van uit is gegaan.
- 4.4 Nu ook niet een van de andere uitzonderingen, genoemd in artikel 4.3, vierde lid OER, aan de orde is, kan naar het oordeel van het college dus ook niet gezegd worden dat verweerster niet in redelijkheid heeft kunnen beslissen om het verzoek van appelland af te wijzen.

5. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 29 juni 2017 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl.