



## COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University

in de zaak tussen

de heer X, **appellant**

en

de examencommissie van de bacheloropleiding International Business Administration, **verweerster**

### **1. Procesverloop**

Appellant heeft verweerster verzocht hem een extra tentamen gelegenheid te bieden voor de eerste midterm van het vak "Mathematics 1 for IBA".

Bij beslissing d.d. 3 oktober 2017 heeft verweerster het verzoek van appellante afgewezen (hierna: "bestreden beslissing").

Tegen deze beslissing heeft appellant op 7 november 2017 en derhalve tijdig een beroepschrift ingediend.

Het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University (hierna: "het college") heeft verweerster uitgenodigd om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking van het geding mogelijk is. Een schikkingsoverleg heeft plaatsgevonden. Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.

Verweerster heeft op 29 november 2017 een verweerschrift ingediend.

Per e-mail van 6 december 2017 heeft appellant zijn beroepschrift aangevuld.

Per e-mail van 16 januari 2018 heeft verweerster het verweerschrift aangevuld.

Per e-mail van 20 januari heeft appellant zijn beroepschrift aangevuld.

Per e-mail van 23 januari 2018 heeft verweerster het verweerschrift aangevuld.

Per e-mail van 24 januari heeft appellant zijn beroepschrift aangevuld.

Op 25 januari 2018 heeft het college het beroep ter zitting behandeld . Hoewel behoorlijk daarvoor uitgenodigd, is appelland zonder enige kennisgeving of opgaaf van redenen níet op die zitting verschenen. Namens verweerster verschenen Y en Z.

## **2. Feiten en omstandigheden**

- 2.1 Het college gaat uit van de volgende feiten en omstandigheden. Appellant is met ingang van het studiejaar 2017-2018 ingeschreven voor de bacheloropleiding “International Business Administration”. Onderdeel van het programma van deze bacheloropleiding is het vak “Mathematics 1 for IBA” (hierna: “het vak”)
- 2.2 De tentaminering voor het vak bestaat uit 5 deoltoetsen (ook wel midterms genoemd) welke gezamenlijk het eindcijfer bepalen. Daarnaast bestaat een “resit” die voor 100% telt.
- 2.3 Op 8 september 2017 vond de eerste van die deoltoetsen plaats. Appellant heeft deze deoltoets niet afgelegd.
- 2.4 Op 30 november 2017 is aan appelland vrijstelling verleend voor het afleggen van tentamens voor het vak.

## **3. Standpunten partijen**

- 3.1 Samengevat weergegeven stelt appelland in beroep het volgende. Verweerster heeft ten onrechte zijn verzoek om een extra gelegenheid om de deoltoets te maken afgewezen, door geen rekening te houden met zijn bijzondere omstandigheden. Daarnaast heeft verweerster de bestreden beslissing niet zorgvuldig voorbereid door geen rekening te houden met de relevante feiten.
- 3.2 Appellant erkent dat aan hem reeds vrijstelling is verleend voor het vak, maar wil hij graag beoordeeld worden op zijn vaardigheden.
- 3.3 In haar verweerschrift stelt verweerster kort samengevat het volgende. Verweerster heeft het verzoek van appelland terecht afgewezen omdat het tentamen voor het vak bestaat uit 5 deoltoetsen die gezamenlijk het eindcijfer bepalen. De midterms kunnen weliswaar niet ieder afzonderlijk worden herkanst, maar er bestaat altijd de gelegenheid tot het afleggen van een hertentamen voor het gehele vak. Het verzoek om een extra tentamengelegenheid was daarom prematuur ingediend en dus terecht afgewezen. Omdat appelland vrijstelling is verleend voor het afleggen van tentamens voor het vak, heeft appelland bovendien volgens verweerster geen procesbelang.

## **4. Overwegingen college**

4.1 Ter zitting heeft verweerster bevestigd dat aan appelland op zijn eigen verzoek vrijstelling verleend is voor het vak. Bovendien heeft verweerster ter zitting meegedeeld dat appelland weliswaar de eerste midterm heeft gemist, maar heeft deelgenomen aan de overige 4 deoltoetsen (midterms) van het vak en dat, ondanks de gemiste eerste deoltoets, de deoltoetsen in totaal met gemiddeld het cijfer 8 zijn beoordeeld.

4.2. Het college stelt aldus vast dat appellant reeds vanwege de op zijn verzoek verleende vrijstelling voor het vak, met zijn beroep niet meer/anders kan bereiken. Daaruit volgt dat appellant naar het oordeel van het college geen, althans onvoldoende procesbelang meer heeft bij een inhoudelijke behandeling van zijn beroep tegen de bestreden beslissing.

4.3. Derhalve is het beroep naar het oordeel van het college niet ontvankelijk en komt het college niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van het beroep.

## **5. Beslissing**

Het college van beroep voor de examens verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus besloten op 25 januari 2018 door het College van Beroep voor de Examens.

*Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op [www.cbho.nl](http://www.cbho.nl).*