

## COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van beroep voor de examens van Tilburg University

in de zaak tussen

**de heer X, appellant**

en

**de examencommissie van Tilburg School of Economics and Management, verweerster**

### **1. Procesverloop**

Bij besluit van 14 augustus 2014 (bestreden besluit) heeft appellant een negatief bindend studieadvies (BSA) ontvangen voor de bacheloropleiding Bedrijfseconomie.

Tegen dit besluit heeft appellant op 21 augustus 2014 beroep ingesteld.

Verweerster heeft op 15 september 2014 een verweerschrift ingediend.

Op 25 september 2014 heeft het college het beroep ter zitting behandeld. Daarbij was appellant aanwezig. Namens verweerster verschenen Y en Z.

### **2. Overwegingen**

- 2.1. Het college gaat uit van de volgende feiten. Verweerster heeft appellant, wegens persoonlijke omstandigheden, aan het einde van collegejaar 2012-2013 uitstel verleend van het BSA. Op grond van artikel 4.3 lid 8 van het Onderwijs en Examenreglement voor de bacheloropleidingen en premasterprogramma's 2012-2013 (OER), diende appellant in collegejaar 2013-2014 70% van de nog openstaande ECTS uit het eerste studiejaar te behalen ten einde een negatief BSA te voorkomen. Voor appellant betekende dit dat hij nog 18 ECTS diende te behalen met nog openstaande vakken uit het eerste studiejaar. Appellant heeft in collegejaar 2013-2014 6 ECTS gehaald voor zijn nog openstaande eerstejaarsvakken. Als gevolg daarvan heeft verweerster appellant op 14 augustus 2014 een negatief BSA verstrekt.
- 2.2 Appellant heeft in beroep – zakelijk weergegeven – het volgende aangevoerd. Appellant stelt dat ten onrechte geen rekening is gehouden met zijn persoonlijke omstandigheden. Ter zitting heeft appellant toegelicht dat zijn voortdurende psychische problemen afgelopen studiejaar zijn verergerd ten opzichte van vorig studiejaar en ertoe hebben geleid dat hij zich niet kan focussen op zijn studie. Appellant benadrukt dat de familieproblemen die hij vorig jaar had dit studiejaar niet meer aan de orde zijn. Appellant is, onder verwijzing naar de email van de studentendecaan van 8 september 2014, van mening dat zijn psychische omstandigheden moeten worden meegewogen bij het BSA. Appellant geeft aan dat hij inmiddels psychologische hulp heeft gezocht en dat deze hulp hem in staat stelt om zich te focussen op zijn studie, waardoor hij onlangs nog een 7 heeft

gehaald voor zijn wiskundetoets. Appellant is er derhalve van overtuigd dat hij in staat is om zijn bacheloropleiding met succes af te ronden. Appellant geeft desgevraagd aan dat hij pas op 25 juli 2014 contact heeft opgenomen met de studentendecaan, omdat hij toen pas wist dat hij zijn BSA-norm niet meer kon halen. Met de studentenpsycholoog heeft hij pas contact opgenomen nadat hem een negatief BSA is verstrekt, omdat die stap wegens zijn culturele achtergrond erg groot is. Tot slot heeft appellant aangevoerd dat hij wel de voor hem vereiste 18 ECTS heeft gehaald, alleen niet voor de goede vakken. Appellant benadrukt dat zijn deelname aan de tweedejaarsvakken niet ten koste is gegaan van zijn studie voor zijn eerstejaarsvakken.

- 2.3 Verweerster heeft daartegenover gesteld dan wel toegelicht – zakelijk weergegeven – dat appellant niet voldaan heeft aan de voor hem geldende BSA-norm. Appellant heeft weliswaar 18 ECTS gehaald, maar niet met eerstejaarsvakken. Daar komt bij dat appellant zijn persoonlijke omstandigheden pas op 25 juli 2014 bij de studentendecaan heeft gemeld, terwijl artikel 4.3 van het OER voorschrijft dat deze melding vóór 1 juli 2014 moet worden gedaan. Verweerster is bovendien, op basis van het advies van de studentendecaan van 9 september 2014, van mening dat geen sprake is van causaal verband tussen de door appellant gestelde (nieuwe) persoonlijke omstandigheden en het niet behalen van de BSA-norm. Verweerster heeft daarbij in aanmerking genomen dat er, in tegenstelling tot voorgaand studiejaar, afgelopen studiejaar geen stijgende lijn meer te zien was in de studievoortgangresultaten, dat appellant zich niet heeft gefocust op zijn eerstejaarsvakken en dat appellant zijn afspraak met de studentendecaan om psychologische hulp te zoeken niet, althans niet tijdig, is nagekomen. Verweerster ziet derhalve geen reden om haar besluit van 14 augustus 2014 te herzien.
- 3.1 Artikel 7.61 lid 2 WHW bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot de gewraakte beslissing heeft kunnen komen.
- 3.2 De bacheloropleiding Bedrijfseconomie is aangewezen als een opleiding waarvoor een afwijzend bindend studieadvies als bedoeld in artikel 7.8b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) kan worden gegeven. Op grond van de toepasselijke wettelijke bepalingen kan een afwijzing slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur (in dit geval de examencommissie), met inachtneming van zijn/haar persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Artikel 4.3 van het OER geeft een limitatieve opsomming van de persoonlijke omstandigheden die in aanmerking worden genomen bij het bindend studieadvies. De persoonlijke omstandigheden worden alleen in overweging genomen als een causaal verband kan worden vastgesteld tussen de persoonlijke omstandigheden en de achterblijvende studieresultaten en de student de omstandigheden binnen twee maanden nadat ze zich hebben voorgedaan, maar uiterlijk vóór 1 juli 2014, heeft gemeld bij de studentendecaan en/of de opleidingscoördinator.
- 3.3 Het college stelt vast dat appellant in het studiejaar 2012-2013, op advies van de studentendecaan, op grond van bijzondere familieomstandigheden uitstel heeft gekregen van het BSA. Ook staat vast dat de studentendecaan destijds appellant heeft geadviseerd psychologische hulp te zoeken. Het uitstel van het BSA is appellant onder andere verleend wegens de stijgende lijn in zijn

studieresultaten van het tweede semester ten opzichte van het eerste semester. Als gevolg van het uitgestelde BSA, diende appelland in collegejaar 2013-2014, op grond van artikel 4.3 lid 8 van het OER minstens 18 ECTS te behalen aan nog openstaande eerstejaarsvakken ten einde een negatief BSA te voorkomen. Het college constateert dat appelland in collegejaar 2013-2014 6 ECTS heeft gehaald aan eerstejaarsvakken en dat verweerster er derhalve terecht vanuit is gegaan dat appelland niet aan de voor hem geldende BSA-norm heeft voldaan.

- 3.4 Ten aanzien van het betoog van appelland dat verweerster ten onrechte geen rekening heeft gehouden met zijn persoonlijke omstandigheden, overweegt het college als volgt. Geen grond bestaat voor het oordeel dat er een zodanig causaal verband bestaat tussen de door appelland gestelde persoonlijke omstandigheden en zijn studieresultaten dat verweerster van het geven van een negatief BSA had moeten afzien. Verweerster heeft naar het oordeel van het college terecht meegewogen dat appelland niet de goede prioriteiten heeft gesteld. Zo heeft appelland, anders dan was bepaald bij gelegenheid van het uitgestelde BSA aan het einde van het studiejaar 2012-2013, zich onvoldoende gefocust op zijn eerstejaarsvakken door inspanningen te leveren voor vakken uit het tweede jaar. Daarnaast heeft appelland nagelaten om zijn omstandigheden tijdig (dat wil zeggen: voor 1 juli 2014) te melden bij de studentendecaan, terwijl hij wist dat dit van belang was voor zijn BSA. De verwachting van appelland dat hij, ondanks het feit dat hij naar eigen zeggen het hele studiejaar last heeft gehad van concentratieproblemen als gevolg van zijn psychische problemen, aan het einde van het studiejaar zijn BSA-norm zou halen, is daarbij niet relevant. Bovendien heeft appelland het advies van de studentendecaan om psychologische hulp te zoeken niet, althans niet tijdig, opgevolgd. Hoewel het college zich kan voorstellen dat de stap naar een psycholoog voor appelland vanwege zijn culturele achtergrond wellicht erg groot is, zoals hij ter zitting heeft gesteld, had van appelland in redelijkheid toch mogen worden verwacht dat hij in ieder geval zijn bezwaren tegen het zoeken van psychologische hulp destijds bij de studentendecaan kenbaar had gemaakt, zodat daarvoor een oplossing had kunnen worden gezocht. Bovendien is volgens de studentendecaan geen sprake van nieuwe persoonlijke omstandigheden die verweerster in aanmerking had moeten nemen bij het vaststellen van het BSA.
- 3.5 Het college ziet derhalve geen grond voor het oordeel dat het bestreden besluit de in een zaak als deze door het college aan te leggen beperkte toetsing niet kan doorstaan.

### **3. Beslissing**

Het college van beroep voor de examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 25 september 2014 door het College van Beroep voor de Examens.

*Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op [www.cbho.nl](http://www.cbho.nl).*