



COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University

in de zaak tussen

de heer X, appellant

en

de examencommissie van de Tilburg School of Economics and Management, verweerster

1. Procesverloop

Bij besluit bekend gemaakt op 23 april 2015 (hierna: "bestreden besluit") heeft verweerster besloten om appellant de toelating tot de bacheloropleiding International Business Administration te weigeren.

Tegen dat besluit heeft appellant tijdig een beroepschrift ingediend.

Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.

Verweerster heeft een verweerschrift ingediend.

Op 23 juli 2015 heeft het college een hoorzitting gehouden. Appellant was met kennisgeving afwezig. Namens verweerster verschenen Y en Z.

2. Standpunten van partijen

2.1 Het college gaat uit van de volgende feiten en omstandigheden. Appellant heeft verzocht om toelating tot de bachelor opleiding IBA voor het collegejaar 2015-2016. Voor de opleiding geldt een numerus fixus met decentrale selectie. Dat betekent dat er slechts een beperkt aantal plaatsen beschikbaar is. Op grond van artikel 2.5 lid 3 van de OER wordt bij de selectie gekeken naar de cijferlijst en een motivatiebrief waarin de kandidaat op bepaalde aspecten moet ingaan. Verweerster heeft bij het bestreden besluit geconstateerd dat appellants motivatiebrief en zijn behaalde cijfers in vergelijking met die van andere kandidaten, niet goed genoeg waren om hem toe te laten tot IBA.

- 2.2 In beroep geeft appellant kort en zakelijk weergegeven aan dat hij zich bewust is van het feit dat zijn cijfers voor 5 VWO beneden de verwachting zijn, maar dat zijn cijfers in 6 VWO beter zijn. De reden hiervoor is dat zijn motivatie om te studeren enorm is toegenomen sinds zijn bezoek aan Tilburg University. Appellant stelt dat het internationale karakter van IBA goed bij hem past. Appellant heeft andere universiteiten bezocht, maar geen enkele heeft zo veel interesse bij hem gewekt als Tilburg University.

In reactie op het verweerschrift geeft appellant aan zich af te vragen of dezelfde criteria worden gehanteerd voor buitenlandse studenten. Volgens appellant staat zijn middelbare school erg hoog aangeschreven, waardoor zijn cijfers wellicht lager zijn, maar het niveau hoog. Voorts kan appellant de opmerking van verweerster, dat appellant meer in economische dan in business-vakken geïnteresseerd zou zijn, niet plaatsen. Volgens appellant zijn de opleidingen Bedrijfseconomie en IBA vrijwel hetzelfde; slechts de taal en het internationale aspect maken het verschil. Voorts zijn volgens appellant ook sociale vaardigheden belangrijk en niet slechts cijfers.

- 2.3 Verweerster voert aan dat studenten voor IBA worden geselecteerd op basis van hun cijferlijst, waarbij in het bijzonder wordt gekeken naar voor de opleiding relevante vakken, in combinatie met een motivatiebrief die moet voldoen aan een aantal criteria die worden beschreven op de website. De aanmeldingen worden vervolgens beoordeeld door de toelatingsadviescommissie. Verweerster heeft aangegeven dat de cijferlijst van appellant – die zij ter zitting heeft overgelegd – niet goed genoeg was vergeleken met die van andere kandidaten en dat ook de door hem gegeven motivatie niet overtuigend was. Ter zitting heeft verweerster toegelicht dat als de cijfers tegenvallen, een kandidaat verweerster met een goede motivatiebrief soms wel kan overtuigen om de kandidaat toe te laten. Bij appellant waren beide niet overtuigend. Ten aanzien van zijn motivatiebrief geeft verweerster aan dat appellant niet diep is ingegaan op de opleiding en waar deze voor opleidt. Waar hij in zijn brief wel op ingaat, betreft niet de kern van deze opleiding. Zo geeft appellant aan dat hij macro-economie interessant vindt, terwijl de opleiding IBA voornamelijk ingaat op micro-economie. Daaruit blijkt volgens verweerster dat appellant eerder in de economische dan in de business-vakken geïnteresseerd is. Er waren voldoende kandidaten die ruimschoots aan beide basisvoorwaarden voldeden. Er waren meer aanmeldingen dan dat er plaatsen beschikbaar zijn. Bij een selectieprocedure wordt een keuze gemaakt ten faveure van de beste kandidaten. Verder stelt verweerster dat zij bij het gesprek in het kader van de poging tot minnelijke schikking niet door appellant is overtuigd dat zij de verkeerde beslissing heeft genomen door appellant niet toe te laten; volgens verweerster gaf appellant dezelfde motivatie als in zijn brief.

3. Overwegingen

- 3.1 Het college constateert allereerst dat in artikel 2.5 lid 5 en 6 van de Onderwijs- en Examenregeling 2014-2015 voor International Business Administration (hierna: “OER”) is opgenomen dat de decaan de bevoegdheid om te beslissen over toelating tot de bacheloropleiding heeft gedelegeerd aan verweerster. Dit houdt in dat verweerster deze bevoegdheid onder eigen verantwoordelijkheid uitoefent. Daaruit volgt dat, nu de bestreden beslissing genomen is door verweerster, er sprake is van een beslissing van een examencommissie in de zin van artikel 7.61 lid 1 onder f van de Wet op het Hoger onderwijs en

Wetenschappelijk onderzoek (hierna: "WHW"), en gelet daar op acht het college zich bevoegd om van het onderhavige geschil kennis te nemen. Hoewel de delegatie meebrengt dat de rechtsgang voor appellant wijzigt – zou immers de decaan het besluit genomen hebben, dan had appellant bezwaar kunnen indienen bij het instellingsbestuur op grond van artikel 7.63a WHW – constateert het college dat dit de belangen van appellant niet schaadt, nu de onderhavige procedure een met voldoende waarborgen omklede rechtsgang betreft.

- 3.2 Het college overweegt dat het niet inhoudelijk te beoordelen heeft of appellant op basis van zijn motivatiebrief en cijferlijst had moeten worden toegelaten tot IBA, maar dat de toetsing door het college beperkt blijft tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen.
- 3.3 Het college overweegt dat de wetgever met betrekking tot de decentrale selectie en derhalve tot de daarbij in aanmerking te nemen selectiecriteria aan de instelling een zeer grote beleidsvrijheid heeft toegekend. Het college stelt vast dat in de OER de criteria en de procedure zijn neergelegd aan de hand waarvan het besluit wordt genomen en dat deze ook op de website uitgebreid bekend zijn gemaakt. De OER verwijst voor de vereisten waar de motivatiebrief aan moet voldoen, naar de website. Het college constateert dan ook dat de selectiecriteria bij appellant bekend waren, althans bekend konden zijn.
- 3.4 Verweerster heeft toegelicht dat de beoordeling van de aanmelding van iedere kandidaat op dezelfde manier plaatsvindt. De toelatingsadviescommissie beoordeelt alle aanmeldingen. Uit de ter zitting gegeven motivering begrijpt het college het verweer aldus, dat verweerster de door appellant gegeven motivatie in relatie tot de motivatie van de andere kandidaten niet overtuigend acht en dat bovendien de door hem overgelegde cijferlijst niet goed was in vergelijking met andere kandidaten. Gelet op het feit dat appellant in zijn brief bijvoorbeeld niet ingaat op wat hij zou willen gaan doen met de opleiding, ingaat op zijn interesse voor macro-economie terwijl de opleiding micro-economie betreft, en zijn motivering op de andere onderdelen ook niet erg diepgaand is noch gerelateerd is aan IBA, kan het college zich indenken – zonder de aanmelding van de andere kandidaten te hebben gezien – dat verweerster heeft geconstateerd heeft dat de motivatiebrief niet goed genoeg was. Met de door verweerster gegeven motivering is voldoende inzichtelijk gemaakt op welke wijze de beoordeling heeft plaatsgevonden, dat dit zorgvuldig is gebeurd, en op welke gronden appellant is afgewezen. Het college is van oordeel dat niet is gebleken dat de selectiecriteria door verweerster bij het nemen van het bestreden besluit niet goed zijn toegepast.

Bovendien is ter zitting gebleken dat naar aanleiding van het beroep van appellant in het kader van de poging tot minnelijke schikking de aanmelding door verweerster nogmaals geheel beoordeeld is, waarbij appellant tijdens het gesprek in de gelegenheid werd gesteld om zijn motivatie om de opleiding te gaan volgen nogmaals kenbaar te maken. Ook daarbij is volgens verweerster niet gebleken dat de beoordeling van zijn cijferlijst in combinatie met zijn motivatiebrief niet correct heeft plaatsgevonden. Het college acht de door verweerster gevolgde procedure dan ook zorgvuldig.

3.5 Uit hetgeen appellant heeft aangevoerd, kan het college niet opmaken dat de selectieprocedure in strijd met de voorschriften of onzorgvuldig is uitgevoerd en daarom kan het college niet tot het oordeel komen dat verweerster niet in redelijkheid tot het bestreden besluit kon komen.

4. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 23 juli 2015 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl.