

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University

in de zaak tussen

de heer X, appellant

en

de examencommissie van de Bacheloropleiding Liberal Arts & Sciences van de Tilburg School of Humanities and Digital Sciences, verweerster

1. Procesverloop

Op 17 december 2018 heeft appellant het tentamen van de cursus History of Economic Thought afgelegd. Tijdens het tentamen bleek dat appellant niet op de presentielijst stond. Per abuis is het proces-verbaal dat ten tijde van het tentamen werd opgemaakt, naar de examencommissie van de Tilburg School of Economics and Management (hierna: "TiSEM") verzonden. Naar aanleiding hiervan heeft de examencommissie TiSEM op 4 januari 2019 besloten om het examen niet ter beoordeling voor te leggen aan de examinator.

Appellant heeft op 10 januari 2019 beroep ingesteld tegen deze beslissing. Eveneens op 10 januari 2019 heeft de examencommissie TiSEM – wegens het feit dat zij niet bevoegd is besluiten te nemen ten aanzien van studenten van Tilburg School of Humanities and Digital Sciences – haar besluit van 4 januari 2019 ingetrokken en het proces-verbaal aan het bevoegde orgaan, te weten verweerster, verstuurd.

Het college heeft het beroepschrift van appellant aangehouden.

Verweerster heeft op 28 januari 2019 besloten het door appellant op 17 december 2018 afgelegde tentamen niet ter beoordeling voor te leggen aan de examinator, omdat appellant zich niet digitaal voor dit tentamen heeft aangemeld (hierna: "bestreden besluit").

Appellant heeft aangegeven zijn beroep te handhaven. Appellant is in de gelegenheid gesteld zijn beroepschrift aan te vullen, wat hij op 6 februari 2019 heeft gedaan.

Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.

Verweerster heeft een verweerschrift ingediend.

Op 14 maart 2019 heeft het college het beroep ter zitting behandeld. Appellant was daarbij aanwezig. Namens verweerster verschenen Y en Z.

2. Feiten en omstandigheden

Op 17 december 2018 heeft appellant het tentamen voor de cursus History of Economics Thought afgelegd. Vanwege het feit dat appellant niet op de presentielijst stond, heeft de surveillant een proces-verbaal opgemaakt. Verweerster heeft vervolgens besloten dat het tentamen niet zal worden beoordeeld, omdat appellant zich niet conform de geldende regels voor het tentamen heeft aangemeld.

3. Standpunten partijen

- 3.1 Appellant voert in zijn beroepschrift en ter zitting samengevat weergegeven het volgende aan. Hij stelt dat hij zich wel degelijk digitaal heeft aangemeld voor het tentamen. Dit blijkt volgens hem uit het feit dat het tentamen op zijn rooster in Blackboard stond vermeld. Nu achteraf blijkt dat hij niet op de presentielijst stond, moet volgens appellant ten tijde van de tentamenregistratie sprake zijn geweest van een technisch mankement in het registratieprogramma OSIRIS. Appellant kan dit niet ondersteunen met enig bewijsmateriaal.

Toen appellant in aanloop naar het tentamen geen stoelnummer ontving, heeft hij drie dagen vóór het tentamen contact opgenomen met de Student Desk, zo stelt hij. Volgens appellant heeft een medewerker van de Student Desk hem medegedeeld dat hij tijdens het tentamen het proces-verbaal zou moeten invullen en dat de registratie voor het tentamen dan alsnog in orde zou zijn. Appellant meent dat hij door het invullen van het proces-verbaal voorafgaand aan het tentamen heeft gehandeld in lijn met artikel 6 lid 3 van de Regels en Richtlijnen Bachelor-, Master- en Educatieve-Masteropleidingen Tilburg School of Humanities and Digital Sciences 2018-2019 (hierna: "R&R").

Appellant voert tot slot aan dat, ondanks het feit dat hij eerder een waarschuwing heeft gekregen wegens het niet digitaal aanmelden voor een tentamen en hij bekend is met de regelgeving omtrent het digitaal aanmelden voor een tentamen, hem een systeemfout in OSIRIS niet kan worden tegengeworpen. Appellant is bereid om een geldbedrag te betalen, zodat het tentamen alsnog ter beoordeling aan de examinerator wordt aangeboden. Appellant wil namelijk voorkomen dat hij door het niet behalen van de cursus History of Economic Thought uiteindelijk zijn Bacheloropleiding niet haalt en daardoor één jaar langer aan Tilburg University zal moeten studeren.

- 3.2 Verweerster voert aan dat in artikel 6 lid 1 R&R is opgenomen dat studenten zich tijdig moeten aanmelden voor ieder schriftelijk tentamen volgens een vastgestelde procedure die wordt beschreven op de website van de universiteit.

Verweerster voert in aansluiting daarop aan dat in artikel 12 lid 4 R&R is vermeld dat een examinandus die niet voorkomt op de door de Centrale Studenten Administratie verstrekte lijst waarop de namen zijn vermeld van diegenen die zich voor het tentamen hebben aangemeld, en die ook geen oproepkaart kan tonen, wordt uitgesloten van deelname aan het desbetreffende tentamen. Verweerster voegt daar ter zitting aan toe dat op basis van intern beleid studenten die zich niet digitaal hebben aangemeld voor een tentamen daarvoor in eerste instantie een waarschuwing ontvangen. Uit onderzoek is gebleken dat appellant al eerder een dergelijke

waarschuwing heeft ontvangen, te weten op 19 juli 2017. Verweerster benadrukt dat examencommissies van andere faculteiten van Tilburg University in een dergelijk geval direct besluiten om het tentamen niet ter beoordeling voor te leggen aan de examinator.

Verweerster heeft zorgvuldig onderzoek verricht naar de stelling van appellant dat hij zich vanwege een technisch mankement niet via OSIRIS voor het tentamen kon aanmelden. Van een technisch mankement is echter niet gebleken, aldus verweerster. Bovendien heeft appellant zich in dezelfde periode wel voor andere tentamens via OSIRIS kunnen aanmelden. Verweerster voegt hieraan toe dat het enkele feit dat een tentamen in het rooster op Blackboard staat vermeld niet betekent dat appellant zich voor het betreffende tentamen digitaal heeft aangemeld. De screenshots van het rooster in Blackboard die door appellant zijn gemaakt dateren overigens van één maand nadat hij het tentamen heeft afgelegd.

- 3.3 Op grond van het voorgaande is verweerster tot de conclusie gekomen dat, mede gezien een eerdere waarschuwing, ditmaal het tentamen van appellant niet ter beoordeling wordt voorgelegd aan de examinator. Verweerster verwacht dat appellant hierdoor geen studievertraging zal oplopen, aangezien hij op 18 juni 2019 kan deelnemen aan de tweede tentamengelegenheid van de cursus.

4. Overwegingen college

- 4.1 Het college overweegt allereerst dat verweerster ten aanzien van de aanmelding voor tentamens, conform artikel 7.12b lid 1 sub e van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ("WHW"), R&R heeft vastgesteld. De Central Student Desk heeft voorts nadere richtlijnen vastgesteld omtrent het aanmelden voor schriftelijke tentamens, hierna "de Richtlijnen".

Het college constateert dat de R&R zijn gepubliceerd op de website van de universiteit (<https://www.tilburguniversity.edu/nl/studenten/studie/regelingen/oer/humanities/>). Voorts constateert het college dat de Richtlijnen omtrent het digitaal aanmelden voor een tentamen die door de Central Student Desk zijn vastgesteld eveneens op de website van de universiteit zijn gepubliceerd (<https://www.tilburguniversity.edu/students/studying/lectures/exams/written-exams/registration/>) en universiteitsbreed gelden.

Artikel 6 lid 1 R&R bepaalt: "*De aanmelding voor schriftelijke tentamens geschiedt via internet. Deze aanmelding geschiedt overeenkomstig de richtlijnen zoals die door de Central Student Desk zijn vastgesteld*". Voorts bepaalt artikel 12 lid 4 R&R: "*Bij een schriftelijk tentamen dient de examinandus de presentielijst te tekenen. De examinandus gaat zitten op de genummerde plaats die hem middels een oproepkaart door de Centrale Studenten Administratie is toegewezen. De examinandus die niet voorkomt op de door de Centrale Studenten Administratie verstrekte lijst waarop de namen zijn vermeld van diegenen die zich voor het tentamen hebben aangemeld, en die ook geen oproepkaart kan tonen, wordt uitgesloten van deelname aan het desbetreffende tentamen*". Ten slotte is in het kader van de aanmelding voor schriftelijke tentamens door de Central Student Desk het volgende bepaald: "*In de tentamenregistratie wordt ieder tentamen, hertentamen en midterm 30 dagen (1 maand) voor de toetsdatum opengezet. Digitaal aanmelden voor een tentamen of hertentamen kan tot*

uiterlijk 8 dagen voor de toetsdatum. Meld je op tijd aan. Vanaf 7 dagen voor het tentamen plaats gaat vinden, is aanmelding en dus ook deelname aan dit tentamen niet meer mogelijk, ook niet met toestemming van de docent”.

Het college overweegt dat appellant moest weten, wist, althans kon of behoorde te weten dat hij zich tijdig digitaal moest aanmelden voor een tentamen. Het college neemt daarbij in aanmerking dat appellant reeds eerder een waarschuwing heeft ontvangen, omdat hij niet digitaal voor een tentamen was aangemeld. Het college constateert evenwel dat appellant zich niet binnen de daarvoor geldende termijn vóór de toetsdatum digitaal voor het tentamen heeft aangemeld, althans niet kan bewijzen dat hij zich tijdig vóór de toetsdatum digitaal voor het tentamen heeft aangemeld.

Het college merkt daarbij tot slot nog op dat de verwijzing van appellant naar artikel 6 lid 3 R&R - *“Om tot een afsluitend examen te kunnen worden toegelaten moet de examinandus ten minste drie weken voor de gewenste afstudeerdatum het daarvoor bestemde formulier, alsmede de vereiste overige bescheiden inleveren bij de Central Student Desk”* - in dit geval niet opgaat, nu in voornoemd artikellid naar de aanmelding voor een afsluitend tentamen van een Bachelor- of Masteropleiding wordt verwezen en niet naar de aanmelding voor een afsluitend tentamen van een cursus.

- 4.2 Op grond van het vorenstaande, te weten het feit dat appellant i) wist of behoorde te weten dat hij zich tijdig digitaal moet aanmelden voor een tentamen, ii) reeds eerder een waarschuwing heeft ontvangen, omdat hij niet digitaal voor een tentamen was aangemeld, iii) geen studievertraging hoeft op te lopen, omdat hij nog het lopende collegejaar in de gelegenheid is om deel te nemen aan de tweede tentamengelegenheid van de cursus iv) en vanwege het feit dat een zorgvuldige en effectieve tentamenadministratie gewaarborgd moet blijven, is het college van oordeel dat het niet beoordelen van het tentamen niet zodanige onredelijke gevolgen oplevert dat de beslissing in redelijkheid niet in stand kan blijven.

5. Beslissing

Het college van beroep voor de examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 14 maart 2019 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl.