

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

UITSPRAAK 2013-1100

van het College van beroep voor de examens van Tilburg University

in de zaak tussen

X , appellant

en

*de Examencommissie van Tilburg School of Social and Behavioral Sciences (TSB),
verweerster*

1. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft zich aangemeld voor de masteropleiding Psychologie en Geestelijke Gezondheid, track Forensische Psychologie. Op 4 april 2013 werd hem te kennen gegeven dat de procedure reeds is gesloten.

Tegen het niet in behandeling nemen van zijn aanmelding heeft appellant op 9 mei 2013 beroep ingesteld.

Tussen partijen is op 25 mei 2013 een gesprek geweest. Dat heeft niet geleid tot een minnelijke schikking.

Verweerster heeft daarom op 30 mei 2013 een verweerschrift ingediend.

Op 10 juni 2013 heeft het college het beroep behandeld. Appellant was daarbij, met kennisgeving, afwezig. Namens verweerster verscheen Y.

Op verzoek van het college heeft verweerster op 27 juni 2013 schriftelijk aanvullende informatie verstrekt. Appellant is in de gelegenheid gesteld op dit stuk te reageren. Appellant heeft laten weten niet meer te zullen reageren.

2. Standpunten van partijen

2.1 Appellant heeft in zijn beroepschrift aangegeven dat hij het niet eens is met het besluit om hem uit te sluiten voor de selectieprocedure voor de masteropleiding, omdat hij vertraging heeft opgelopen door bijzondere (familie)omstandigheden en stelt dat hem verteld is dat hij eerst een cursus zou moeten behalen alvorens hij verdere stappen voor de masterkeuze en de thesis zou mogen ondernemen. Dus heeft hij zich pas na de

betreffende cursus te hebben gehaald ingeschreven voor de masteropleiding, maar dat was pas op 4 april en dus te laat omdat er voor 15 maart 2013 een motivatiebrief ingeleverd had moeten worden. Daarom is zijn aanmelding voor de selectieprocedure niet in behandeling genomen, hetgeen appellant niet terecht acht.

2.2 Verweerster stelt zich daarentegen op het standpunt dat omdat de aanmeldingsprocedure was gesloten de aanmelding van appellant terecht niet in behandeling is genomen, zulks temeer omdat tijdens de voorlichtingsdagen en op de website de aanmeldingsprocedure uitdrukkelijk is vermeld en toegelicht. Bovendien heeft appellant volgens verweerster in het schikkingsgesprek ook erkend dat hij wist dat 15 maart 2013 de sluitingsdatum voor de aanmelding voor de betreffende mastertrack was en dat hij niet naar de voorlichtingsdagen is geweest. Appellant heeft zich op advies van de studieadviseur in eerste instantie gefocust op het behalen van een cursus. Volgens verweerster heeft appellant voorts erkend dat het zijn eigen fout is geweest dat hij niet tijdig zijn interesse voor de mastertrack kenbaar heeft gemaakt.

2.3 Verweerster licht voorts nog toe dat de aanmeldingsprocedure in het leven is geroepen omdat de hoeveelheid beschikbare stageplaatsen dat voldoet aan de te stellen eisen beperkt is. Daarom ook vindt een selectie plaats om te beoordelen welke stageplaats bij welke student past. Hoewel de door de instelling aangeboden stageplaatsen voor komend collegejaar reeds zijn vergeven, kan appellant volgens verweerster toch wel starten met het volgen van de vakken van de opleiding. De stage zal hij alleen pas later kunnen afronden nadat daarvoor weer een plaats beschikbaar is, bijvoorbeeld doordat een geselecteerde student toch niet aan de opleiding of stage begint. Appellant kan daartoe desgewenst ook op de reservelijst geplaatst worden. Bovendien heeft appellant indien hij zelf een stageplaats vindt die voldoet aan de eisen, ook de mogelijkheid om de opleiding af te ronden. Verweerster heeft aangegeven appellant hiervan op de hoogte te hebben gesteld.

3. Overwegingen ten aanzien van het geschil

3.1 Artikel 7.61 lid 2 Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot de onderhavige beslissing heeft kunnen komen.

3.2 Uit artikel 5.2 van de Onderwijs- en Examenregeling die van toepassing is op de masteropleiding Psychologie en Geestelijke Gezondheid 2012-2013 (hierna te noemen de OER) blijkt dat degene die aan de faculteit met goed gevolg een aansluitende bacheloropleiding heeft behaald, toelaatbaar is tot de opleiding.

3.3 Een verplicht onderdeel van deze masteropleiding is de stage. De student kan zelf een stageplaats zoeken of kan meedingen naar een door de faculteit geregelde stageplaats. De faculteit is studenten aldus behulpzaam bij het verkrijgen van een stageplaats, maar omdat er maar een beperkt aantal geschikte stageplaatsen via de

faculteit beschikbaar is, geldt voor die stageplaatsen een aanmeldingsprocedure. Appellant had op de hoogte kunnen en behoren te zijn van de deadline voor die aanmeldingsprocedure. Het is het college ook niet gebleken dat appellant hiervan niet op de hoogte was. Dat appellant door zich niet tijdig aan te melden niet meer kon meedingen naar een door de instelling aangedragen stageplaats, is dan ook een omstandigheid die voor zijn risico dient te komen.

3.4 De toelaatbaarheid van appellant tot de masteropleiding of de betreffende track is niet in geding, nu verweerster duidelijk heeft gemaakt dat appellant zich na afronding van de aansluitende bacheloropleiding kan inschrijven voor de masteropleiding en kan starten met – in ieder geval de vakken van – de opleiding. Daarnaast kan appellant alsnog zelf voor een stageplaats zorgen. Het college constateert dan ook dat er geen sprake is van strijdigheid met de OER of anderszins onzorgvuldig handelen van verweerster.

4. Beslissing

Het college van beroep voor de examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 11 juli 2013 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CN Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl.