

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

UITSpraak

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Tilburg

inzake

het beroep van X, appellant

tegen

de Examencommissie van Tilburg School of Economics and Management (TiSEM),
verweerster

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 3 mei 2013 heeft verweerster aan appellant, voor zover thans nog van belang, meegedeeld dat zijn verzoek om de bestaande versie van zijn onderzoek ten behoeve van de master thesis alsnog met een voldoende te beoordelen, is afgewezen.

Tegen dit besluit heeft appellant beroep ingesteld.

Tussen partijen is een minnelijke schikking niet bereikt.

Verweerster heeft een verweerschrift ingediend.

Partijen zijn uitgenodigd om op 8 augustus 2013 ter zitting te verschijnen. Appellant is verschenen. Namens verweerster verschenen Y en Z. Door afwezigheid van een collegelid was het college niet voltallig. Partijen hebben ingestemd met het behandelen van het beroep door een college van vier leden.

2. Standpunten van partijen

2.1 Appellant heeft beroep ingesteld omdat hem door de begeleider werd voorgehouden dat er naar een goed eindresultaat toe zou worden gewerkt. Appellant vindt dat de docent hem iets heeft voorgehouden wat niet is nagekomen nu hij een onvoldoende heeft behaald. Appellant vraagt zich af hoe het mogelijk is dat de scriptie na 17 maanden werken als onvoldoende is beoordeeld, terwijl hij alle adviezen van de begeleiding heeft opgevolgd. Desgevraagd geeft appellant ter zitting aan dat hij van het college wil weten of de docent iets te verwijten valt. Appellant is van mening dat de student niet alléén verantwoordelijk is voor de thesis, maar dat er sprake is van een gedeelde verantwoordelijkheid tussen student en begeleider.

2.2 Verweerster stelt zich op het standpunt dat appellant op zorgvuldige, objectieve en deskundige wijze door de thesisbegeleiders is begeleid. Appellant heeft volgens verweerster bij het minnelijke schikkingsgesprek gesteld dat de begeleiding gedurende het traject goed was. Gedurende het thesistraject heeft de docent hem steeds gewezen op het feit dat zijn scriptie nog van onvoldoende niveau was en getracht appellant bij te sturen. De docent heeft geen garantie gegeven dat uiteindelijk een voldoende zou worden bereikt maar is wel doorgegaan met de begeleiding. Verweerster heeft ter zitting toegelicht dat tussen de docent en student goede afspraken zijn gemaakt en met wederzijds goedvinden uitstel is gegeven van de aanvankelijke inlevertermijn. Het thesistraject heeft aanzienlijk langer geduurd dan gebruikelijk. De faculteit is op dit punt coulant geweest jegens de student door hem de mogelijkheid te bieden langer aan zijn thesis te werken.

3. Overwegingen ten aanzien van het geschil

3.1 Het college stelt voorop dat slechts sprake is van voldoende procesbelang als het resultaat dat de indiener van het beroepschrift beoogt, ook daadwerkelijk kan worden bereikt en aan het realiseren van dat resultaat voor de indiener feitelijke betekenis niet kan worden ontzegd. Het college stelt vast dat appellant slechts een bevestiging door het college zoekt van zijn standpunt dat niet alleen de student, maar tevens de begeleider, verantwoordelijk is voor het eindresultaat van de thesis. Dat is geen procesbelang in de hiervoor aangegeven zin.

3.2. Ten overvloede overweegt het college in hetgeen door appellant is aangevoerd geen aanknopingspunten te zien voor het oordeel dat verweerster niet in redelijkheid tot haar besluit kon komen. De enkele omstandigheid dat het traject langer heeft geduurd dan gebruikelijk betekent niet zonder meer dat de begeleiding niet aan de maat was. Het college neemt hierbij in acht dat verweerster appellant ter wille is geweest door een langdurige intensieve begeleiding, hoewel het college het betreurt dat hierdoor kennelijk bij appellant verwachtingen zijn gewekt.

4. Beslissing

Gelet op overweging 3.1 verklaart het College van Beroep voor de Examens het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus besloten op 18 april 2013 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CN Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl.