

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

UITSPRAAK

van het College van beroep voor de examens van Tilburg University

inzake

het beroep van X, appellant

tegen

de Examencommissie van de Tilburg School of Economics and Management, verweerster

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 26 juli 2013 is het toelatingsverzoek van appellant voor het standaard pre-masterprogramma Marketing Management afgewezen.

Tegen dit besluit heeft appellant op 31 juli 2013, ingekomen op 1 augustus 2013, beroep ingesteld.

Partijen zijn niet tot een minnelijke schikking gekomen. Verweerster heeft daarom op 21 augustus 2013 een verweerschrift ingediend.

Op 5 september 2013 heeft het college het beroep behandeld. Daarbij was appellant aanwezig. Namens verweerster verschenen Y en Z. Door afwezigheid van een collegelid was het college niet voltallig. Partijen hebben er niettemin uitdrukkelijk mee ingestemd dat het beroep ter zitting door het onvoltallige college zal worden behandeld, met dien verstande dat de beslissing op het beroep door het voltallige college zal worden genomen.

2. Standpunten van partijen

2.1 Appellant geeft aan dat hij zich had willen inschrijven voor het pre-masterprogramma Marketing Management per september 2012. Indien appellant voor 1 september 2012 zijn HBO-diploma zou hebben behaald, zou hij toelaatbaar zijn geweest. Appellant behaalde zijn getuigschrift van de HBO-bachelor pas in december 2012. Appellant deed derhalve een nieuw verzoek voor toelating per 1 september 2013. Dit verzoek is afgewezen omdat hij niet voldoet aan de eis van een gemiddeld cijfer 7,0 bij de HBO-opleiding. Appellant geeft aan dat deze eis voor toelating per september 2012 niet gold en hij is van mening dat hij door deze veranderde eis onevenredig wordt benadeeld. Volgens appellant hebben medewerkers van de Student Desk hem in augustus 2012 laten weten dat het geen probleem zou opleveren als hij zich een jaar later zou inschrijven voor het programma. Hij stelt dat hij is afgestudeerd voordat de verandering

wereldkundig werd gemaakt en dat indien hij hier van op de hoogte was geweest, hij zijn stage en scriptie nogmaals had kunnen herkansen om zodoende een hoger gemiddelde te behalen ten behoeve van de toelating tot het programma per september 2013. Appellant kan nu geen rekening meer houden met deze eis, omdat hij reeds is uitgeschreven voor de HBO-opleiding. Volgens appellant was het betreffende reglement in ieder geval direct na het gesprek in het kader van de minnelijke schikking niet beschikbaar op de website van de universiteit.

2.2 Verweerster legt uit dat in artikel 2.1 lid 4 van de Onderwijs- en Examenregeling voor de bacheloropleidingen en pre-masterprogramma's 2012-2013 van de Tilburg School of Economics and Management (hierna te noemen: de OER) is opgenomen dat voor toelating tot een pre-masterprogramma de HBO-opleiding met een gewogen gemiddeld cijfer van minimaal een 7.0, gebaseerd op de gehele vierjarige opleiding, moet zijn afgerond. Appellant voldoet met een gemiddelde van 6.8 niet aan deze eis. Indien appellant zijn HBO-diploma voor september 2012 had behaald, zou hij wel toelaatbaar zijn geweest voor het pre-masterprogramma per 1 september 2012. De nieuwe eis geldt echter voor alle studenten die per 1 september 2013 toelating vragen. Volgens verweerster had appellant bekend kunnen en moeten zijn met de huidige toelatingseisen. De toelatingseisen voor het collegejaar 2013-2014 zijn in de OER van 2012-2013 opgenomen, die bij de aanvang van het academisch jaar 2012-2013 – 1 september 2012 – voor eenieder toegankelijk is gepubliceerd op de website. Tevens is deze informatie in ieder geval op 1 september 2012 op de website van Tilburg University opgenomen, aldus verweerster.

3. Overwegingen ten aanzien van het geschil

3.1 Het college acht het beroep ontvankelijk en overweegt als volgt. Artikel 7.61 lid 2 Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te worden tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot het onderhavige besluit heeft kunnen komen.

3.2 Op grond van artikel 7.57i van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek dient de wijze waarop aan degene die met goed gevolg het afsluitend examen, verbonden aan een verwante bacheloropleiding in het hoger beroepsonderwijs heeft afgelegd, ondersteuning wordt geboden ter bevordering van een goede doorstroming naar een verwante masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs, in de OER te worden geregeld. Het college stelt vast dat de eisen voor toelating tot het programma in het collegejaar 2013-2014, in de OER van 2012-2013 zijn opgenomen, zodat deze eisen tijdig bekend zijn. Niet gebleken is dat de van toepassing zijnde OER niet, zoals op grond van artikel 7.15 WHW wettelijk voorgeschreven en te doen gebruikelijk, in september 2012 bekend is gemaakt. Dat appellant stelt dat hij ten tijde van zijn afstuderen aan het HBO in december 2012 niet op de hoogte kon zijn van de eisen voor toelating per september 2013 acht het college dan ook niet aannemelijk. Daarnaast overweegt het college dat zelfs in het geval appellant eerder op de hoogte zou zijn geweest van de veranderde eisen, het onzeker is of appellant aan deze eisen had kunnen voldoen.

3.3 Uit artikel 2.1 lid 4 van de OER blijkt dat studenten voor toelating tot het programma in het collegejaar 2013-2014 gemiddeld een 7.0 moeten hebben behaald op het HBO. Niet in geschil is dat appellant aan deze eis niet voldoet. Verweerster heeft voldoende beargumenteerd dat deze eis geldt voor iedere student die toelating vraagt voor het collegejaar 2013-2014. Appellant kan geen rechten ontleen aan een eerdere regeling.

3.4 Gelet op het bovenstaande kan het college niet tot het oordeel komen dat verweerster niet in redelijkheid tot het in geding zijnde besluit heeft kunnen komen.

4. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 5 september 2013 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CN Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl.