

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

UITSpraak

van het College van beroep voor de examens van Tilburg University

inzake

het beroep van X, appellant

tegen

de Examencommissie van de Tilburg School of Economics and Management, verweerster

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 29 augustus 2013 heeft appellant een negatief bindend studieadvies ontvangen voor de bacheloropleiding Bedrijfseconomie, na door verweerster te zijn gehoord in het kader van het voorgenomen negatief bindend studieadvies.

Tegen dit besluit heeft appellant op 29 augustus 2013 beroep ingesteld.

Verweerster heeft op 23 september 2013 een verweerschrift ingediend.

Op 1 oktober 2013 heeft de voorzitter van het college een voorlopige voorziening toegekend inhoudende het toestaan van een voorlopige inschrijving van appellant aan de opleiding.

Op 3 oktober 2013 heeft het college het beroep behandeld. Daarbij was appellant aanwezig. Namens verweerster verschenen Y en Z.

2. Standpunten van partijen

2.1 Appellant is het niet eens met het negatief bindend studieadvies dat hij heeft gekregen. Volgens appellant zijn er bijzondere omstandigheden waardoor hij niet aan de norm van 42 ECTS heeft kunnen voldoen. Ter zitting stelt appellant dat hij last heeft (gehad) van motivatieproblemen en slaapstoornissen als bijwerkingen van een depressie die hij had in 2010 waardoor hij niet goed zijn best kon doen. Van de depressie uit 2010 heeft appellant bewijs bijgevoegd. Appellant is bij de studieadviseur geweest, met wie hij heeft gesproken over de motivatieproblemen. De studieadviseur heeft appellant doorverwezen naar een studentenpsycholoog. Appellant erkent dat hij niet naar de studentendecaan, studentenpsycholoog, of hulpverlening buiten de universiteit, is gegaan met de klachten waar hij zich thans op beroept, omdat hij geen vertrouwen meer heeft in de hulpverlening en dacht dat het wel goed zou komen. Appellant geeft aan dat in de versie van de OER die hij heeft geprint geen deadline van 1 juli genoemd staat voor het melden van bijzondere omstandigheden.

Appellant ging ervan uit dat deze binnen twee maanden na het ontstaan ervan hadden moeten worden gemeld. Appellant dacht dat hij te laat was en heeft daarom de omstandigheden niet meer gemeld.

2.2 Volgens verweerster heeft appellant in het collegejaar 2012-2013 7 ECTS behaald voor de bacheloropleiding Bedrijfseconomie. Indien een student aantoont dat er daadwerkelijk sprake is van bijzondere omstandigheden, en deze omstandigheden ertoe hebben geleid dat het vereiste aantal studiepunten niet werden gehaald, kan er uitstel van het bindend studieadvies worden gegeven. Verweerster geeft aan dat appellant geen bijzondere omstandigheden heeft gemeld bij de studentendecaan en/of studieadviseur. Ondanks het advies van de opleidingscoördinator heeft appellant ook geen contact opgenomen met een studentenpsycholoog. Appellant heeft geen bewijs aangedragen van de omstandigheden die hij aanvoert. Verweerster heeft kunnen vaststellen dat er een aantal jaren geleden sprake is geweest van bijzondere omstandigheden, maar niet kan worden vastgesteld of daar het afgelopen jaar nog steeds sprake van is geweest. Een causaal verband tussen eventuele omstandigheden en de studieresultaten kan dan ook niet (meer) worden vastgesteld. Appellant had op de hoogte kunnen en moeten zijn van de regels omtrent melding van bijzondere omstandigheden. De Onderwijs- en Examenregeling voor de bacheloropleidingen en pre-masterprogramma's 2012-2013 (hierna te noemen: de OER) is gepubliceerd voor aanvang van het nieuwe collegejaar.

Verweerster heeft in haar besluitvorming tevens het moeizame studieverloop van appellant meegenomen. Zij heeft overwogen of het te verwachten is dat appellant de studie alsnog binnen afzienbare termijn met succes zal kunnen afronden. Gezien de door appellant behaalde resultaten heeft verweerster de verwachting dat dit niet het geval zal zijn.

3. Overwegingen ten aanzien van het geschil

3.1 Het college acht het beroep ontvankelijk en overweegt als volgt. Artikel 7.61 lid 2 Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te worden tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot het onderhavige besluit heeft kunnen komen.

3.2 Op grond van artikel 4.3 van de OER verstrekt verweerster een negatief bindend studieadvies indien minder dan 42 studiepunten uit het eerste jaar zijn behaald. Dit is slechts anders, indien is aangetoond dat er sprake is van bijzondere omstandigheden die hebben geleid tot het niet behalen van het vereiste aantal studiepunten.

3.3 Niet in geschil is dat appellant niet het vereiste aantal studiepunten heeft behaald. Appellant beroept zich op bijzondere omstandigheden. Hoewel de opleidingscoördinator appellant anders adviseerde, heeft hij nagelaten om contact op te nemen met de studentenpsycholoog. Gezien zijn studieverleden, waarbij hij eerder door een onderwijsinstelling tegemoet is gekomen vanwege omstandigheden, had appellant moeten weten dat omstandigheden moeten worden gemeld en aangetoond wanneer men zich daarop beroept. Het bestaan van bijzondere omstandigheden in het afgelopen jaar is niet vastgesteld en bewijs ontbreekt. Appellant heeft informatie van Wikipedia

overgelegd waarin staat dat een depressie kan leiden tot motivatieproblemen. Die informatie kan echter niet tot bewijs dienen dat de motivatieproblemen van appellant ook daadwerkelijk voortvloeien uit een (eerdere) depressie. Anders dan appellant veronderstelt, kan noch het college, noch verweerster, dat beoordelen. De gevolgen van de door appellant gemaakte keuze om zijn omstandigheden niet naar voren te brengen, heeft verweerster voor rekening van appellant mogen laten.

Naar het oordeel van het college heeft verweerster in haar besluitvorming het studieverleden van appellant mogen betrekken, evenals de overweging dat er geen redelijke verwachting is dat appellant de studie binnen afzienbare tijd met succes afrondt, gelet op het geringe aantal studiepunten dat appellant heeft behaald, als ook dat appellant op geen enkele manier heeft kunnen aangeven waarom en hoe zijn motivatieproblemen zijn opgelost, zodat hij nu wel “zijn best zou kunnen gaan doen”, zoals hij dat zelf omschreef.

3.4 Gelet op het bovenstaande komt het college tot het oordeel dat verweerster in redelijkheid tot het in geding zijnde besluit heeft kunnen komen.

4. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep ongegrond. Hiermee vervalt de voorlopige voorziening.

Aldus besloten op 3 oktober 2013 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CN Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl.