

## COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

### UITSPRAAK

van het College van beroep voor de examens van Tilburg University

inzake

het beroep van X, appellant

tegen

de Examencommissie van de Tilburg School of Economics and Management, verweerster

#### **1. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 19 augustus 2013 is het toelatingsverzoek van appellant voor de master Strategic Management afgewezen.

Tegen dit besluit heeft appellant op 10 september 2013 beroep ingesteld. Op 30 september 2013 heeft appellant zijn beroep aangevuld.

Partijen zijn niet tot een minnelijke schikking gekomen. Verweerster heeft daarom op 9 oktober 2013 een verweerschrift ingediend.

Op 24 oktober 2013 heeft het college het beroep gelijktijdig behandeld met het beroep van B. Daarbij waren appellant en B aanwezig. Namens verweerster verschenen Y en Z.

#### **2. Standpunten van partijen**

2.1. Appellant is van mening dat hij ten onrechte niet is toegelaten tot de master Strategic Management. Appellant geeft aan dat hij kort na zijn afwijzing voor de master Strategic Management van medestudenten met dezelfde vooropleiding als hij vernam dat zij wel direct waren toegelaten. Appellant stelt dat er kennelijk tijdens het toelatingsproces onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende studenten met dezelfde vooropleiding en vindt dit onaanvaardbaar. Ter zitting geeft appelland aan dat hij zijn premaster gevolgd aan de Erasmus Universiteit Rotterdam gelijk vindt aan de premaster Strategic Management. Appellant is van mening dat zijn vooropleiding, een HBO opleiding aangevuld met een premaster programma voldoende is om te kunnen worden toegelaten tot de master Strategic Management. Appellant vindt het besluit van verweerster onzorgvuldig en in strijd met een

gelijke behandeling. Appellant geeft aan inkomsten te derven en studievertraging op te lopen.

2.2 Verweerster stelt zich op het standpunt dat zij het verzoek van appellant terecht heeft afgewezen en in haar besluitvorming de geldende regels heeft toegepast. Verweerster legt uit dat op grond van art. 2.1 Onderwijs- en Examenreglement voor de Masteropleidingen (hierna: OER 2012-2013) voor toelating tot de master Strategic Management is vereist dat appellant een bewijs van toelating voor die opleiding nodig heeft omdat aan hem geen graad is verleend zoals bedoeld in art. 7.30a lid 1 WHW. Volgens verweerster voldoet de vooropleiding van appellant niet aan de in artikel 2.1 van het OER 2012-2013 gestelde vereisten met betrekking tot de vooropleiding en toelating voor het academisch jaar 2013-2014. De externe premaster die appellant heeft gevolgd aan de Erasmus Universiteit Rotterdam heeft een studielast van 33 ECTS terwijl de premaster aan Tilburg University, die direct toegang geeft tot de master Strategic Management, een studielast van 60 ECTS omvat zodat deze premaster programma's niet gelijkwaardig te achten zijn.

Verweerster geeft aan dat bij 1 van de 4 ingekomen verzoeken met betrekking tot de master Strategic Management een fout is gemaakt, maar dat er inmiddels maatregelen zijn getroffen om herhaling te voorkomen. Ten aanzien van het beroep van appellant op het gelijkheidsbeginsel stelt verweerster dat appellant hetzelfde is behandeld als andere studenten die op basis van een HBO bachelor aangevuld met een externe premaster toelating verzochten tot de master Strategic Management. Afgezien van dit geval worden toelatingsverzoeken tot de master Strategic Management beoordeeld aan de hand van het vast toelatingsbeleid neergelegd in art. 2.1. OER 2012-2013. Voor zover appellant zich beroept op de gevallen waarbij fouten zijn gemaakt stelt verweerster dat deze gevallen niet alleen niet vergelijkbaar zijn, maar ook, dat het gelijkheidsbeginsel niet met zich mee brengt dat een gemaakte fout recht geeft op een gelijke behandeling. Verweerster stelt tenslotte dat toelating met een onvoldoende vooropleiding in strijd is met de regels en de kwaliteit van de opleiding in het gedrang brengt.

### **3. Overwegingen ten aanzien van het geschil**

3.1 Het college constateert dat het beroep zich richt tegen een appellabel besluit en tijdig is ingediend, zodat het beroep ontvankelijk is.

3.2 Artikel 7.61 lid 2 Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te worden tot rechtmatigheids-criteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot het onderhavige besluit heeft kunnen komen.

3.3 Het college stelt voorop dat op grond van artikel 7.57i van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek de wijze waarop aan degene die met goed gevolg het afsluitend examen, verbonden aan een verwante bacheloropleiding in het hoger

beroepsonderwijs heeft afgelegd, ondersteuning wordt geboden ter bevordering van een goede doorstroming naar een verwante masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs, in de OER dient te worden geregeld.

3.4 Het college stelt voorts voorop dat vaststaat dat de eisen voor toelating tot de master Strategic Management in het collegejaar 2013-2014, in het Onderwijs- en Examenreglement van de Masteropleidingen 2012-2013 zijn opgenomen, terwijl in art. 2.1 OER 2012-2013 de eisen waar de vooropleiding aan dient te voldoen zijn opgenomen.

3.5 Het college komt op grond daarvan dan allereerst tot het oordeel dat verweester het verzoek aan art. 2.1 OER 2012-2013 heeft kunnen en mogen toetsen, terwijl het college overigens ook niet gebleken is dat bij die toetsing de in het eerdergenoemde OER opgenomen toelatingscriteria /-eisen door verweester onjuist of verkeerd zouden zijn toegepast.

3.6 Het college stelt voorts vast dat de vooropleiding van appellant, in casu een afgeronde HBO bachelor aangevuld met een gedeeltelijk behaald extern premaster programma niet valt onder art. 2.1 OER 2012-2013 genoemde vooropleidingen, terwijl ingevolge art. 2.1 lid 1 onder b OER 2012-2013 jo. art. 2.1. lid 6 OER 2012-2013 toelating tot een master op basis van een HBO bachelor alleen mogelijk is indien tevens een aanvullend specifiek premaster programma is behaald om deficiënties weg te nemen.

3.7 Het college overweegt in dat kader dat het externe premaster programma Bedrijfskunde een studielast van 33 ECTS behelst en het specifieke premaster programma Strategic Management 60 ECTS. Dat is een groot verschil in studielast, zodat reeds daarom vast staat dat deze programma's niet gelijkwaardig zijn. Aldus kan het college appellant niet volgen in zijn standpunt dat de premasters inhoudelijk wel gelijkwaardig zouden zijn, terwijl appellant naar het oordeel van het college ook niet, althans niet deugdelijk gemotiveerd heeft gesteld, laat staan aangetoond waarom de premasters wel gelijkwaardig zouden zijn.

3.8 Ten aanzien van het beroep op het gelijkheidsbeginsel constateert het college dat in casu sprake is van 1 vergelijkbaar geval waarbij 1 student met dezelfde vooropleiding als appellant direct is toegelaten tot de master Strategic Management. Die toelating, zo heeft verweester gesteld en aannemelijk gemaakt –partijen verschillen daarover ook niet van mening- is onmiskenbaar het gevolg van een fout.

Die foutieve toelating impliceert echter niet dat verweester op grond van die fout ook appellant tot de eerdergenoemde master zou hebben moeten toelaten. Naar het oordeel van het college strekt het gelijkheidsbeginsel immers niet zo ver dat verweester gehouden zou zijn tot herhaling van een fout en/of dat een derde aanspraak zou kunnen maken c.q. "recht" zou hebben op herhaling van een fout. Zulks temeer niet omdat in de OER toelatingscriteria/-eisen zijn opgenomen met het oog op de kwaliteit van de opleiding en de afgestudeerden.

3.9 Gelet op het bovenstaande kan het college niet tot het oordeel komen dat verweester niet in redelijkheid tot het in geding zijnde besluit heeft kunnen komen en het college acht het beroep dan ook ongegrond.

#### **4. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 24 oktober 2013 door het College van Beroep voor de Examens.

*Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CN Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op [www.cbho.nl](http://www.cbho.nl).*