

**COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS**

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University

in de zaak tussen

**mevrouw X, appellante**

en

**de examencommissie van de Tilburg School of Social and Behavioral Sciences, verweerster**

**1. Procesverloop**

Bij besluit van 22 augustus 2014 (hierna: “bestreden besluit”) heeft verweerster aan appellante een negatief bindend studieadvies (hierna: “BSA”) uitgebracht.

Tegen dat besluit heeft appellante tijdig een beroepschrift ingediend.

Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.

Verweerster heeft een verweerschrift ingediend.

Op 30 oktober 2014 heeft het college het beroep ter zitting behandeld. Appellante was zonder voorafgaande kennisgeving afwezig. Namens verweerster verschenen Y en Z.

**2. Overwegingen**

- 2.1 Het college gaat uit van de volgende feiten en omstandigheden. Appellante is in het collegejaar 2013-2014 ingeschreven geweest voor het eerste jaar van de bacheloropleiding Psychologie. Appellante heeft geen studiepunten behaald. In het bestreden besluit geeft verweerster aan advies te hebben ingewonnen bij de studentendecaan ten aanzien van het beroep van appellante op bijzondere omstandigheden. Verweerster acht dit beroep echter ongegrond en brengt aan appellante een negatief BSA uit.
- 2.2 In beroep voert appellante kort en zakelijk weergegeven het volgende aan. Appellante geeft aan dat zij door omstandigheden niet heeft kunnen studeren. Allereerst kreeg zij verkeerde informatie van de Student Desk omtrent haar inschrijving. Zij kon daardoor niet meer registreren voor de tentamens van het eerste blok. In november 2013 heeft zij een ongeluk gehad, waarna zij in het ziekenhuis heeft gelegen. Verder is haar grootvader ziek, wat voor appellante emotioneel moeilijk is. In verband met de omstandigheden is appellante bij de studentendecaan en de studentenpsycholoog geweest. Gelet op de omstandigheden vraagt appellante uitstel van het BSA.
- 2.3 Verweerster voert kort en zakelijk weergegeven het volgende aan. Ingevolge artikel 9.1 van de Onderwijs- en Examenregeling voor de bacheloropleidingen TSB 2013-2014 (hierna: “OER”) dient men aan het einde van het eerste studiejaar minimaal 42 ECTS te hebben behaald voor een positief BSA. Ingevolge artikel 9.3 van de OER kan het BSA worden uitgesteld indien er sprake is van bijzondere omstandigheden zoals bedoeld in artikel 9.6 lid 1 van de OER. Er moet dan een causaal

verband bestaan tussen de omstandigheden en de studieresultaten. Appellante heeft in februari bij de studentendecaan gemeld dat zij in november een ongeluk gehad had. Appellante heeft aangegeven bij verweerster dat zij zich vanaf december weer goed voelde. Appellante heeft echter in de periodes dat zij zich naar eigen zeggen goed voelde geen enkel tentamen gehaald: zij heeft de tentamenkansen die plaatsvonden in blok 1, vóór het ongeluk, niet benut en in de herkansing van blok 1, 2 en 3 heeft ze geen enkel tentamen gehaald. Op grond daarvan heeft verweerster twijfels over het causale verband tussen de omstandigheden en de resultaten en verweerster is er niet van overtuigd dat appellante zonder de omstandigheden wel aan de BSA-norm had kunnen voldoen. Verweerster heeft advies bij de studentendecaan gevraagd met betrekking tot de omstandigheden. Deze adviseerde verweerster om geen uitstel van het BSA te geven.

- 3.1 Artikel 7.61 lid 2 WHW bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot de gewraakte beslissing heeft kunnen komen.
- 3.2 De opleiding is aangewezen als opleiding waarvoor een (afwijzend) bindend studieadvies kan worden gegeven op grond van artikel 7.8b van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: "WHW"). Op grond van de toepasselijke wettelijke bepalingen kan een afwijzing slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur (in dit geval de examencommissie), met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Artikel 9.6 van de OER geeft een limitatieve opsomming van de persoonlijke omstandigheden die in aanmerking worden genomen bij het BSA. De persoonlijke omstandigheden worden slechts in overweging genomen als een causaal verband kan worden vastgesteld tussen de omstandigheden en de achterblijvende studieresultaten en de omstandigheden zo spoedig als redelijkerwijs verwacht mag worden zijn gemeld aan de studentendecaan.
- 3.3 Het college constateert dat niet in geschil is dat appellante niet het vereiste aantal ECTS heeft behaald. Ten aanzien van het betoog van appellant dat verweerster rekening had moeten houden met haar persoonlijke omstandigheden, overweegt het college als volgt.

Artikel 7.8b lid 4 WHW brengt met zich mee dat de student in de gelegenheid moet worden gesteld te worden gehoord, alvorens tot een afwijzing over wordt gegaan. Bij dat horen zal het als regel vooral gaan om de vraag of bijzondere omstandigheden aanleiding zouden moeten geven af te zien van het geven van het bindend negatief studieadvies en niet zo zeer om de vaststelling van het aantal behaalde punten nu die vaststelling immers op andere wijze kan en hoort plaats te vinden. Het horen zal dan ook zo ingericht dienen te zijn dat eventuele bijzondere omstandigheden beoordeeld en gewogen kunnen worden. Het college overweegt dat verweerster niet heeft voldaan aan de vereisten die artikel 7.8b lid 4 WHW stelt, terwijl dat voor een zorgvuldige besluitvorming wel had moeten.

Evenwel overweegt het college dat verweerster appellante heeft gehoord tijdens het gesprek in het kader van de poging tot minnelijke schikking en dat geen grond bestaat voor het oordeel dat er een zodanig causaal verband bestaat tussen de door appellante gestelde persoonlijke omstandigheden en haar studieresultaten in het afgelopen collegejaar dat verweerster van het geven van een negatief

BSA had moeten afzien. Verweerster heeft naar het oordeel van het college in redelijkheid tot het oordeel kunnen komen dat appellante zodanig onder de norm heeft gepresteerd dat zij niet geschikt is voor de opleiding en niet verwacht mag worden dat zij binnen redelijke termijn de opleiding met succes zal kunnen afronden. Verweerster heeft daarbij terecht meegewogen dat het niet behalen van enig studiepunt niet kan worden verklaard uit de omstandigheid dat appellante enige tijd vanwege bijzondere persoonlijke omstandigheden als het ongeluk niet heeft kunnen studeren. Het college neemt daarbij ook in overweging dat appellante niet aan alle tentamengelegenheden heeft deelgenomen, terwijl zij wist dan wel behoorde te weten dat er een BSA geldt, en het dus op haar weg lag aan alle tentamens deel te nemen.

3.4 Gelet op het bovenstaande komt het college tot het oordeel dat verweerster in redelijkheid tot het in geding zijnde besluit heeft kunnen komen.

### **3. Beslissing**

Het college van beroep voor de examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 30 oktober 2014 door het College van Beroep voor de Examens.

*Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op [www.cbho.nl](http://www.cbho.nl).*