

# COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van beroep voor de examens van Tilburg University

in de zaak tussen

**de heer X, appelland**

en

**de examencommissie van de Tilburg Law School, verweerster**

## **1. Procesverloop**

Bij besluit van 21 augustus 2014 (hierna: "het bestreden besluit") heeft verweerster appelland een negatief bindend studieadvies (hierna: BSA) toegekend.

Tegen het bestreden besluit heeft appelland tijdig beroep ingesteld.

De voorzitter van het college heeft een voorlopige voorziening getroffen inhoudende dat appelland zich voorlopig mag inschrijven voor de opleiding, in afwachting van de uitkomst van het beroep.

Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt, waarna verweerster een verweerschrift heeft ingediend.

Het college heeft het beroep op 9 oktober 2014 ter zitting behandeld. Appelland was daarbij aanwezig, evenals zijn advocate, XX. Namens verweerster verschenen Y en Z.

## **2. Overwegingen**

2.1. Het college gaat uit van de volgende feiten en omstandigheden. Appelland is op 1 maart 2013 gestart met de bacheloropleiding, nadat hij 18 ECTS van de bacheloropleiding had behaald in het kader van het colloquium doctum. Omdat appelland na 1 oktober is gestart met de opleiding, geldt op grond van artikel 31 lid 6 van de Onderwijs- en Examenregeling van de bacheloropleidingen van Tilburg Law School (hierna: OER) de regel dat hij aan het eind van het daarop volgende studiejaar alle 60 ECTS van het eerste jaar en de taaltoets dient te hebben behaald om een positief BSA te ontvangen. Appelland heeft bovenop de 18 ECTS die hij had behaald voor aanvang van de opleiding, nog 12 ECTS behaald.

Niet in geschil is dat appelland met 30 ECTS niet aan de gestelde norm voldoet. Appelland beroept zich echter op bijzondere omstandigheden ten gevolge waarvan hij niet aan de eis heeft kunnen voldoen.

In het bestreden besluit betwist verweerster het bestaan van bijzondere omstandigheden niet, maar stelt vast dat de persoonlijke omstandigheden waar appelland een beroep op doet niet in die mate van toepassing zijn dat daardoor de slechte resultaten verklaard kunnen worden. Appelland krijgt een negatief BSA. Zij steunt daarbij in belangrijke mate op het advies van de studentendecaan.

2.2 Appelland heeft in beroep – zakelijk weergegeven – het volgende aangevoerd. Appelland heeft vanwege persoonlijke omstandigheden een extra tentamengelegenheid gekregen om het colloquium doctum af te ronden. Vervolgens is hij met toestemming van verweerster pas per 1 maart 2013 gestart met de opleiding. Aldus is hij begonnen met een achterstand in het volgen van colleges en heeft hij mede om die reden in semester geen enkel vak met een voldoende kunnen afsluiten. Appelland voert aan dat er sinds eind 2012 binnen zijn gezin forse problemen zijn. In oktober 2013 is zijn oma overleden en in november 2013 is zijn vader spoorloos verdwenen onder achterlating van een afscheidsbrief. De onzekerheid over wat er met zijn vader was gebeurd, had een grote impact op appelland en het gezin. Appelland heeft tussen december 2013 en eind maart 2014 fulltime gewerkt om het gezin te onderhouden. Tevens heeft hij zijn moeder ondersteund bij

haar vele bezoeken aan de huisarts, omdat zij gebrekkig Nederlands spreekt. Deze uitzonderlijke omstandigheden zijn volgens appelland van invloed geweest op zijn studieresultaten. Volgens appelland valt het standpunt van de examencommissie, dat er geen causaal verband bestaat tussen deze omstandigheden en de onvoldoende studieresultaten, allerm minst te volgen. Toen in maart 2014 de situatie thuis verbeterde, heeft hij zich op advies van de studentendecaan op twee vakken geconcentreerd. Deze heeft hij behaald. Appelland is van mening dat hem op grond van bijzondere omstandigheden uitstel van het BSA dient te worden gegeven. Appelland doet voorts een beroep op het gelijkheidsbeginsel en verwijst naar een student die onder nagenoeg gelijke omstandigheden wel uitstel van het BSA heeft gekregen, terwijl die student nota bene minder studiepunten dan appelland heeft behaald.

- 2.3 Verweerster heeft daartegenover in het verweerschrift en ter zitting – kort en zakelijk gezegd – het volgende gesteld c.q. toegelicht. Volgens verweerster is de stelling van appelland dat hij vanwege de omstandigheden niet in januari met de bacheloropleiding kon beginnen niet juist omdat appelland pas in maart 2013 aan instroomeisen voldeed. Verweerster heeft advies van de studentendecaan ingewonnen, met betrekking tot het BSA. Verweerster bestrijdt niet dat er sprake is geweest van bijzondere omstandigheden, maar kan geen causaal verband vaststellen tussen de bijzondere omstandigheden en het halen van zo weinig studiepunten in een zodanig lange periode. Appelland heeft immers in anderhalf jaar tijd slechts 12 ECTS behaald en daarnaast de taaltoets Nederlands ook niet behaald. Appelland heeft ook voor de verdwijning van zijn vader geen enkel vak gehaald en daartoe ook geen poging ondernomen. Ook in het voorjaarssemester 2014, dat een herhaling is van het voorjaarssemester 2013, heeft hij geen enkel vak gehaald. Bovendien heeft appelland zich niet gehouden aan de afspraken met de studentendecaan. Verweerster is van oordeel dat het negatieve BSA gehandhaafd dient te blijven.
- 3.1 Artikel 7.61 lid 2 WHW bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot de gewraakte beslissing heeft kunnen komen.
- 3.2 De bacheloropleiding is aangewezen als een opleiding waarvoor een afwijzend BSA als bedoeld in artikel 7.8b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) kan worden gegeven. Op grond van de toepasselijke wettelijke bepalingen kan een afwijzing slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur (in dit geval de examencommissie), met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld.
- 3.3 Artikel 31 lid 7 van de OER geeft een limitatieve opsomming van de persoonlijke omstandigheden die in aanmerking worden genomen bij het BSA. De persoonlijke omstandigheden worden slechts in overweging genomen als een causaal verband kan worden vastgesteld tussen de omstandigheden en de achterblijvende studieresultaten en de omstandigheden zo spoedig als redelijkerwijs verwacht mag worden zijn gemeld aan de studentendecaan. Dan kan immers de verklaring voor het niet behalen van voldoende studiepunten zijn gelegen in de bijzondere omstandigheden in plaats van in de ongeschiktheid van de student voor de studie.
- 3.4 Het college stelt allereerst vast dat appelland, doordat hij toestemming kreeg om per 1 maart 2013 te starten – terwijl hij niet eerder colleges mocht volgen – met een achterstand aan de opleiding begon. Verweerster gaat daar in haar besluit aan voorbij, evenals aan de omstandigheid dat appelland reeds toen vanwege bijzondere omstandigheden (gelegen in de gezinssituatie thuis) een extra tentamenkans heeft gekregen waardoor hij pas later aan de instroomeisen voldeed. Het college begrijpt dat het voor appelland daardoor moeilijk was om in die eerste periode studiepunten te behalen. Dit betekende dat appelland in het studiejaar 2013-2014 de resterende studiepunten diende te behalen.

Vervolgens is de situatie bij appelland thuis in oktober en november 2013 verder kritieker geworden door de vermissing van vader en het verliezen van de woning door moeder en de schulden die het gezin had. Het is niet onbegrijpelijk en door verweerster ook niet betwist, dat appelland in de periode van het najaar 2013 tot in het voorjaar van 2014 niet aan studeren is toegekomen. Het

college verwijst ook naar de hierboven door appellant aangevoerde en door verweester niet betwiste omstandigheden.

Het college constateert aldus dat er al vanaf het moment dat appellant met de opleiding begon, maar met name vanaf oktober 2013 tot en met maart 2014 bijzondere omstandigheden speelden. Het college kan zich, gelet op de ernst van de omstandigheden, voorstellen dat appellant zich in ieder geval in die periode niet (volledig) op de studie heeft kunnen richten. Het college kan verweester dan ook niet volgen in haar stelling dat er geen causaal verband is vast te stellen tussen de omstandigheden en de studieresultaten, althans acht dat onvoldoende gemotiveerd.

Het enkele feit dat appellant zich in het voorjaar 2014 toen de situatie thuis was verbeterd en vader ook was teruggekeerd in maart 2014, zich op het behalen van twee vakken heeft geconcentreerd en ook slechts twee vakken heeft gehaald, kan naar het oordeel van het college niet tot de conclusie leiden dat appellant ongeschikt moet worden geacht voor de opleiding.

Het college is van oordeel dat verweester zich niet in redelijkheid een oordeel heeft kunnen vormen over de geschiktheid van appellant voor de opleiding. Het college neemt daarbij in overweging dat appellant wel studiepunten heeft gehaald in het laatste semester, toen de thuissituatie was verbeterd.

### **3. Beslissing**

Het college van beroep voor de examens

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt de beslissing van verweester van 21 augustus 2014;
- III. draagt verweester op om binnen twee weken een nieuw besluit te nemen en daarbij de overwegingen van het college in deze uitspraak in acht te nemen.

Aldus besloten op 9 oktober 2014 door het College van Beroep voor de Examens.

*Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op [www.cbho.nl](http://www.cbho.nl).*