



COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University

in de zaak tussen

mevrouw X, appellante

en

de decaan van de Tilburg School of Social and Behavioral Sciences, verweerster

1. Procesverloop

Bij besluit van 28 februari 2015 (hierna: "bestreden besluit") heeft verweerster appellante de toelating tot de bacheloropleiding Psychologie geweigerd.

Tegen dat besluit heeft appellante tijdig een beroepschrift ingediend.

Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.

Verweerster heeft een verweerschrift ingediend.

Op 2 april 2015 heeft het college het beroep ter zitting behandeld. Appellante was tijdig en deugdelijk opgeroepen, en hoewel zij ervan op de hoogte was dat de zitting op 2 april 2015 zou plaatsvinden is zij niet verschenen. Namens verweerster verschenen Y en Z.

2. Overwegingen

2.1 Het college gaat uit van de volgende feiten en omstandigheden. Appellante heeft een verzoek tot toelating tot de bacheloropleiding Psychologie gedaan. Appellante heeft een vooropleiding gevolgd in Zuid-Afrika. In het bestreden besluit heeft verweerster vastgesteld dat appellante niet voldoet aan de toelatingseisen, omdat het niveau van haar vooropleiding te laag is.

2.2 In beroep voert appellant kort en zakelijk weergegeven aan dat er een samenwerking is tussen Zuid-Afrika en Amerika en dat zij toelaatbaar is tot universiteiten in Zuid-Afrika en Amerika omdat zij de SAT-toets heeft gedaan. Zij is in Zuid-Afrika geïnformeerd dat zij via Accelerated Christian Education (ACE), die haar certificaten voor haar zou vertalen, tot een Europese universiteit toelaatbaar zou

zijn, mede vanwege haar resultaten voor de SAT-toets. Via ACE studeren veel Zuid-Afrikaanse studenten in Europa, aldus appellante.

- 2.3 Verweerster voert aan het diploma van appellante te hebben beoordeeld. Zij heeft zich daarbij laten adviseren door een expert van Nuffic. Nuffic is een organisatie die zich voornamelijk bezighoudt met advisering op het gebied van internationalisering in het onderwijs. Nuffic heeft geconstateerd dat het diploma van appellante overeen komt met een Nederlands HAVO diploma. Dit is een lager niveau dan vereist voor toelating tot een bacheloropleiding, want voor toelating op basis van een in het buitenland behaald diploma, moet dit diploma vergelijkbaar zijn met een VWO diploma, een propedeuse of een bachelor- of masterdiploma. Appellante heeft het verzoek gedaan om via een colloquium doctum toegelaten te worden. Verweerster zal appellante naar aanleiding van dit verzoek spoedig laten weten op welke onderdelen zij deficiënties weg moet werken alvorens zij toelaatbaar is.
- 3.1 Artikel 7.61 lid 2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: 'WHW') bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld terzake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot de onderhavige beslissing heeft kunnen komen.
- 3.2 Ingevolge artikel 7.28 WHW kan toelating tot een (Nederlandse) bacheloropleiding worden verkregen na het behalen van een buitenlands diploma dat gelijkwaardig is aan een in Nederland behaald VWO-diploma, of na het behalen van een propedeutisch examen of een bachelor- of mastergraad.
- 3.3 In casu heeft verweerster het dossier van appellante aan Nuffic voorgelegd ter beoordeling van het door appellante overgelegde diploma. Nuffic is het expertisecentrum voor internationalisering in het Nederlandse hoger onderwijs en is gespecialiseerd in de waardering van buitenlandse diploma's. Bij advies van 27 januari 2015 heeft Nuffic gemotiveerd gesteld dat het niveau van het door appellante behaalde diploma vergelijkbaar is met een HAVO opleiding. Verweerster heeft zich daarbij aangesloten door aan haar beslissing dat de vooropleiding van appellante niet gelijkwaardig is aan het Nederlandse VWO-diploma ten grondslag te leggen dat uit de diplomawaardering door Nuffic gemotiveerd blijkt dat het totaal door appellante bereikte niveau in algemene zin niet vergelijkbaar is met VWO maar met HAVO.
- 3.4 Aldus heeft verweerder deugdelijk gemotiveerd dat appellante niet toelaatbaar is tot de opleiding. Het college is van oordeel dat dit besluit zorgvuldig tot stand is gekomen. Appellante heeft geen feiten en/of omstandigheden aangevoerd op grond waarvan het college tot het oordeel zou moeten komen dat het bestreden besluit onrechtmatig is.

3. Beslissing

Het college van beroep voor de examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 2 april 2015 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl.