



COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University

in de zaak tussen

de heer X, appellant

en

de examencommissie van de Tilburg School of Economics and Management, verweerster

1. Procesverloop

Bij besluit van 23 maart 2015 (hierna: “bestreden besluit”) heeft verweerster besloten dat appellant zich niet mag registreren om op uitwisseling (exchange) te gaan.

Tegen dat besluit heeft appellant tijdig een beroepschrift ingediend.

Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.

Verweerster heeft een verweerschrift ingediend.

Op 7 mei 2015 heeft het college het beroep ter zitting behandeld. Appellant was daarbij aanwezig. Namens verweerster verscheen Y.

2. Overwegingen

2.1 Het college gaat uit van de volgende feiten en omstandigheden. Appellant is ingeschreven voor de bacheloropleiding Economics en heeft in het kader van die inschrijving verzocht om zich te mogen registreren om op exchange te mogen gaan vanaf september 2015. Verweerster heeft appellant niet toegestaan zich te registreren. Door verweerster is ter zitting bevestigd dat dit besluit in feite inhoudt dat verweerster appellant weigert om op exchange te gaan.

2.2 In beroep voert appellant kort en zakelijk weergegeven aan dat hij het er niet mee eens is dat hij niet in aanmerking komt voor exchange. Appellant geeft aan op de hoogte te zijn van de voorwaarden en erkent dat hij daar niet aan voldoet. Hij heeft één vak te weinig behaald, maar dit komt doordat hij ziek is geweest in het laatste semester van het eerste jaar. Hierdoor heeft hij zich niet volledig op de studie kunnen richten en niet alle hertentamens kunnen maken. Hij heeft zijn medische dossier bij verweerster ingediend en vindt dat verweerster daar rekening

mee had moet houden bij de beoordeling van zijn verzoek. Desgevraagd geeft appellant aan dat hij verweerster pas achteraf van de omstandigheden waar hij een beroep op doet op de hoogte heeft gesteld. Appellant heeft gehoord dat er vorig jaar studenten die maar liefst zeven cursussen niet behaald hadden op exchange mochten gaan.

- 2.3 Blijkens het verweerschrift en de daarop door de (voorzitter van de) examencommissie ter zitting gegeven toelichting moet een student van het eerste jaar tenminste 48 ECTS behaald hebben om in aanmerking te komen voor exchange en appellant voldoet daar niet aan. Studenten moeten voldoende studievoortgang hebben alvorens ze op exchange gaan. Verweerster handhaaft de gestelde eisen daarom strikt en bijzondere omstandigheden, waaronder medische omstandigheden, worden nooit in aanmerking genomen. Afgezien daarvan voert verweerster bovendien aan dat de documenten die appellant heeft overgelegd weliswaar aantonen dat hij voor onderzoek in het ziekenhuis is geweest, maar niet dat appellant het afgelopen semester ziek, althans zo ziek is geweest dat hij daardoor de vereiste tentamens niet heeft kunnen halen.
- 3.1 In de eerste plaats overweegt het college dat niet duidelijk vast is komen te staan dat verweerster bevoegd was/is om een beslissing te nemen met betrekking tot exchange, aangezien deze bevoegdheid naar het oordeel van het college in elk geval niet volgt uit de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) en daarnaast uit de toepasselijke Onderwijs- en Examenregeling (“OER”) ook niet blijkt dat deze bevoegdheid aan verweerster is overgedragen, terwijl verweerster desgevraagd ter zitting ook niet heeft kunnen aantonen dat zij het bevoegde orgaan is, terwijl zij het college ook niet heeft kunnen toelichten waar zij haar bevoegdheid aan ontleent.
- 3.2 Hoewel aldus niet duidelijk is óf verweerster bevoegd was/is om een beslissing te nemen met betrekking tot exchange, heeft verweerster in het kader van de uitoefening van een bevoegdheid die zij meende te hebben wel een beslissing genomen die tot gevolg heeft dat appellant niet voor exchange in aanmerking kan komen. Aldus gezien heeft verweerster naar het oordeel van het college met de beslissing kennelijk dus een rechtens relevant gevolg beoogd. Derhalve moet de bestreden beslissing geacht worden op rechtsgevolg te zijn gericht en daarom – alsmede omdat een andere uitleg ertoe zou leiden dat appellant in feite geen rechtsbescherming tegen de beslissing geniet – vat het college de afwijzing van het verzoek om voor exchange in aanmerking te komen op als een beslissing in de zin van artikel 7.61 lid 1 sub e WHW, waartegen beroep openstaat.
- 3.3 Daaruit volgt dat het college het beroep ontvankelijk acht en overweegt het college voor wat betreft de inhoudelijke kant van het beroep verder het navolgende. Niet in geschil is dat appellant de vereisten die bij de faculteit gelden om voor exchange in aanmerking te komen kende, terwijl evenmin in geschil is dat appellant niet aan die vereisten voldeed/voldoet. Bovendien is naar het oordeel van het college door appellant nóch in zijn beroep c.q. de daarbij overgelegde documenten, nóch ter zitting aangetoond dat er sprake is (geweest) van zodanig bijzondere omstandigheden, die mogelijk een uitzondering op de voor exchange geldende vereisten zouden kunnen rechtvaardigen. Daarbij merkt het college nog op dat het college het standpunt van verweerster om, gelet op het

belang van de faculteit om alléén studenten met voldoende studievoortgang uit te wisselen met een andere universiteit, in beginsel geen uitzondering op de regels te maken, niet onredelijk of onrechtmatig moet worden geacht.

Aldus kan het beroep van appellant niet slagen. Het college wijst er daarbij wellicht ten overvloede, maar voor alle duidelijkheid nog op dat appellant uiteraard de mogelijkheid heeft/houdt om voor (inschrijving tot) exchange in aanmerking te komen op het moment dat hij wel aan de daarvoor geldende vereisten/voorwaarden voldoet.

4. Beslissing

Het college van beroep voor de examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 7 mei 2015 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl.