



COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University

in de zaak tussen

de heer X, appellant

en

de toelatingscommissie van de Tilburg School of Social and Behavioral Sciences, verweerster

1. Procesverloop

Bij besluit van 9 april 2015 (hierna: “bestreden besluit”) heeft verweerster appellant toegelaten tot het premasterprogramma Human Resource Studies onder de voorwaarde dat appellant een gecertificeerde kopie levert van de resultaten van zijn Engelse taalvaardigheidstest die voldoet aan de vereisten.

Tegen dat besluit heeft appellant tijdig een beroepschrift ingediend.

Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.

Verweerster heeft een verweerschrift ingediend.

Op 9 juli 2015 heeft het college het beroep ter zitting behandeld. Appellant was zonder kennisgeving afwezig. Namens verweerster verschenen A, B en C.

2. Overwegingen

2.1 Appellant heeft verzocht om toelating tot het premasterprogramma Human Resource Studies, zodat hij uiteindelijk tot de masteropleiding Human Resource Studies toelaatbaar is. Alvorens verweerster appellant definitief toelaat, dient appellant het vereiste bewijs van Engelse taalvaardigheid te leveren. Appellant is het er niet mee eens dat hij niet onvoorwaardelijk wordt toegelaten.

2.2 In beroep geeft appellant kort en zakelijk weergegeven aan dat hij een Engels sprekende Kameroener is die al zijn opleidingen en examens in het Engels heeft behaald. Hij legt

getuigschriften van de Cameroon General Certificate of Examination Board (G.C.E.), de University of Buea, en het Pan African Institute for Development West Africa over ter onderbouwing van zijn Engelse taalvaardigheid. Ten slotte stelt hij dat hij de Engelse taal begrijpt en zich mondeling en schriftelijk vloeiend kan uitdrukken in het Engels. Op grond hiervan vindt appellant dat hij vrijgesteld moet worden van de Engelse taalvaardigheidstest.

- 2.3 Verweerster voert aan dat Tilburg University de taak heeft er voor te zorgen dat studenten die een Engelstalige studie (gaan) volgen een minimum niveau Engels hebben, om de onderwijskwaliteit te verzekeren. In de artikelen 2.9 en 5.3 van de Onderwijs- en Examenregeling 2014-2015 voor de masteropleidingen van TSB (hierna: OER) is derhalve een taalvaardigheidseis neergelegd. Als bewijs voor voldoende beheersing van de Engelse taal worden slechts de in de OER genoemde tests geaccepteerd omdat dit internationale standaarden zijn voor Engelse taalvaardigheid. Dit bewijs is niet nodig voor personen met een paspoort van een aantal Engelssprekende landen of voor degenen die hun gehele bachelor- of masteropleiding in een van deze landen hebben gevolgd. Kameroen hoort daar niet bij. Verweerster geeft aan dat ervaring leert dat, hoewel het niveau van Engels in Kameroen goed is, studenten uit Kameroen worstelen met de internationale omgeving van Tilburg University als zij niet voldoen aan de vereisten van de Engelse taalvaardigheid. Ter zitting is door verweerster nog verklaard dat op basis van de e-mails van appellant in ieder geval twijfel is gerezen over de Engelse taalvaardigheid van appellant. Volgens verweerster gaan collega-universiteiten hetzelfde om met de taalvaardigheidseis voor Kameroeners.
- 3.1 Artikel 7.61 lid 2 van de Wet op Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot de gewraakte beslissing heeft kunnen komen.
- 3.2 De bevoegdheid tot toelating tot een (pre)masteropleiding is een discretionaire bevoegdheid van verweerster. Het college overweegt dat verweerster, ten behoeve van de kwaliteit van het programma, de bevoegdheid heeft de toelating te beperken tot studenten die beschikken over voldoende Engelse taalvaardigheid. Het college constateert dat in de artikelen 2.9 en 5.3 van de OER eisen zijn neergelegd om de taalvaardigheid van een student objectief te kunnen vaststellen.
- 3.3 Dat appellant aan die vereisten niet voldoet is niet in geding. Ten aanzien van het standpunt van appellant dat hij voldoende bewijs heeft geleverd van zijn Engelse taalvaardigheid, middels de getuigschriften, overweegt het college dat het door appellant geleverde bewijs niet voldoet aan de in de OER gestelde eisen. Verweerster heeft voldoende beargumenteerd dat deze eisen gelden voor iedere student die toelating vraagt voor het collegejaar 2015-2016. Het college heeft geen bijzondere omstandigheden geconstateerd op grond waarvan verweerster in redelijkheid van haar beleid had moeten afwijken.
- 3.4 Gelet op het voorgaande is het college van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen.

4. Beslissing

Het college van beroep voor de examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 9 juli 2015 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl.