



## COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University

in de zaak tussen

de heer X, **appellant**

en

de voorzitter van de examencommissie van Tilburg School of Economics and Management,  
**verweerder**

### 1. Procesverloop

Bij beslissing d.d. 31 augustus 2017 heeft verweerder aan appellant een negatief studieadvies uitgebracht en daaraan een afwijzing verbonden (hierna: “bestreden beslissing”).

Tegen deze beslissing heeft appellant op 13 oktober 2017 een beroepschrift ingediend, dat hij later heeft aangevuld.

Het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University (hierna: “het college”) heeft verweerder uitgenodigd om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking van het geding mogelijk is. Een schikkingsoverleg heeft plaatsgevonden. Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.

Namens verweerder is een verweerschrift ingediend.

Op 23 november 2017 heeft het college het beroep ter zitting behandeld. Appellant heeft enkele minuten voor het begin van de zitting laten weten vanwege persoonlijke omstandigheden niet in staat te zijn de zitting bij te wonen. Namens verweerder verschenen Y, Z en A.

### 2. Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 7.59a, lid 2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderwijs (hierna: “WHW”) bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken.

2.2 Ingevolge artikel 6:8, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb") juncto artikel 11 van het Reglement van Orde van het college (hierna: "Reglement"), begint de termijn voor het indienen van een beroepschrift op de dag na die, waarop de beslissing op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Ingevolge artikel 7.59a, lid 6 WHW is de datum van ontvangst bepalend voor de vraag of een beroep tijdig is ingediend.

Ingevolge artikel 6:11 Awb juncto artikel 11 Reglement blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar-of beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

2.3 Appellant stelt dat het beroepschrift tijdig is ingediend, omdat er van een vrijdag tot een vrijdag precies 6 weken over heen zijn gegaan. Volgens appellant heeft hij pas laat een beroepschrift ingediend omdat hij hoopte binnen deze periode zijn problemen aan te tonen met behulp van medische verklaringen. Volgens appellant is dat aantonen niet gelukt omdat het een lang traject zal worden.

2.4 Het college stelt vast dat de bestreden beslissing van 31 augustus 2017 per e-mail op dezelfde dag aan appellant is verzonden en ontvangen. In de bestreden beslissing is vermeld dat binnen zes weken beroep kan worden ingesteld bij het college.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift ving daags na bekendmaking, dus op vrijdag 1 september 2017 aan en eindigde zes weken later, dus op donderdag 12 oktober 2017.

2.5 Het college constateert dat appellant eerst op 13 oktober 2017, derhalve ná afloop van de termijn beroep heeft ingesteld.

2.6 Het college overweegt dat geen feiten of omstandigheden aannemelijk zijn geworden waaruit zou blijken dat appellant niet in staat was tijdig beroep in te stellen, dan wel iemand te vragen om dat namens hem te doen.

2.7 Het beroepschrift is daarom niet-ontvankelijk en om die reden komt het college aan inhoudelijke beoordeling van het beroep niet toe.

### **3. Beslissing**

Het college van beroep voor de examens verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus besloten op 23 november 2017 door het College van Beroep voor de Examens.

*Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op [www.cbho.nl](http://www.cbho.nl).*