

## COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University

in de zaak tussen

**mevrouw X, appellante**

en

**de examencommissie van de Tilburg Law School, verweerster**

### **1. Procesverloop**

Bij besluit van 30 januari 2017 (hierna: “bestreden besluit”) heeft verweerster besloten het door appellante op 16 januari 2017 gemaakte tentamen voor de cursus “Contractenrecht” niet te beoordelen.

Tegen het bestreden besluit heeft appellante tijdig een beroepschrift ingediend.

Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.

Verweerster heeft een verweerschrift ingediend.

Op 23 maart 2017 heeft het college het beroep ter zitting behandeld. Appellante was daarbij aanwezig. Namens verweerster verschenen Y en Z.

### **2. Feiten en omstandigheden**

Het college gaat uit van de volgende feiten en omstandigheden. Appellante heeft deelgenomen aan het tentamen “Contractenrecht” dat op 16 januari 2017 plaatsvond, maar was niet aangemeld voor dat tentamen. Om die reden heeft verweerster besloten dat tentamen niet te beoordelen.

### **3. Standpunten partijen**

- 3.1 In beroep voert appellante aan dat zij niet verwacht had dat zij voor de eerste tentamengelegenheid een onvoldoende zou halen. Toen zij er op 7 januari 2017 achter kwam dat ze een onvoldoende had gehaald heeft ze contact opgenomen met de docent die haar meedeelde dat ze naar de Student Desk moest gaan. Toen appellante op 9 januari 2017 naar de Student Desk ging bleek aanmelding

echter niet meer mogelijk. Appellante kreeg het advies om het tentamen toch gewoon te gaan maken. Volgens appellante komt het voor dat tentamens worden beoordeeld, ondanks het feit dat studenten niet aangemeld waren. Door het besluit moet appellante de cursus opnieuw volgen. Zij is van mening dat dit een onredelijk gevolg is. Bovendien wil zij een stage gaan doen en om die reden wil zij niet teveel vakken meer open hebben staan.

- 3.2 Verweerster voert aan dat in de R&R is opgenomen dat studenten zich tijdig moeten aanmelden voor ieder schriftelijk tentamen volgens een vastgestelde procedure die wordt beschreven op de website van de universiteit. Studenten kunnen zich tot uiterlijk 10 werkdagen voorafgaand aan het tentamen online en tot 5 werkdagen via de Student Desk aanmelden. Deze termijnen zijn universiteitsbreed gesteld in verband met de uitvoerbaarheid van de tentamenplanning. Er moeten bijvoorbeeld voldoende tentamens zijn en de benodigde zaalcapaciteit moet vooraf bekend zijn. Studenten ontvangen reminders om zich aan te melden voor tentamens. Het aanmelden voor het tentamen is een eenvoudige handeling die dag en nacht kan worden uitgevoerd.

Verweerster besluit steeds om een tentamen niet te beoordelen als een student niet was aangemeld, om de administratieve uitvoerbaarheid van de tentamenplanning te waarborgen. Appellante voert geen bijzondere omstandigheden aan voor het feit dat zij niet was aangemeld. Verweerster ziet dan ook geen reden om een uitzondering op de regels te maken.

Verweerster is van mening dat het niet beoordelen geen disproportionele gevolgen heeft. Appellante moet in het tweede semester van 2017 nog twee cursussen afronden en zij kan dat semester nog twee keer deelnemen aan het tentamen van de cursus "Contractenrecht". Zij loopt dus geen studievertraging op enkel vanwege dit besluit.

#### **4. Overwegingen college**

- 4.1 Artikel 7.61 lid 2 van de Wet op Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot de gewraakte beslissing heeft kunnen komen.
- 4.2 Ten aanzien van de aanmelding voor tentamens heeft verweerster regels gesteld. In artikel 5 lid 1 van de Regels en Richtlijnen van de Examencommissie TLS 2016-2017 (R&R) is opgenomen dat deelname aan tentamens slechts open staat voor de student die zich op de voorgeschreven wijze tijdig heeft aangemeld. Volgens lid 2 van dat artikel dient aanmelding voor een schriftelijk af te nemen toets te geschieden vóór de datum en op de manier die bij de aanvang van het studiejaar bekend is gemaakt. Dit is verder uitgewerkt op de website van de universiteit. Het college begrijpt dat verweerster deze regels strikt wil handhaven om een zorgvuldige en effectieve tentamenadministratie te kunnen waarborgen.

4.3 Vaststaat dat appellante zich gedurende aanmeldperiode niet heeft aangemeld voor het hertentamen dat zij wilde afleggen en dat zij van de aanmeldregels op de hoogte was. Het college is met verweester van oordeel dat het feit dat appellante is vergeten zich aan te melden, geen reden is om voornoemde regel niet toe te passen. Door appellante zijn geen omstandigheden aangevoerd die tot het oordeel moeten leiden dat verweester niet in redelijkheid tot de gewraakte beslissing heeft kunnen komen. Het college neemt daarbij in aanmerking dat appellante geen studievertraging oploopt enkel door het niet beoordelen van deze cursus, aangezien zij nog andere cursussen moet afronden binnen haar opleiding.

## **5. Beslissing**

Het college van beroep voor de examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 23 maart 2017 door het College van Beroep voor de Examens.

*Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op [www.cbho.nl](http://www.cbho.nl).*