

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University

in de zaak tussen

de heer X, appellant

en

de examencommissie van de Tilburg Law School, verweerster

1. Procesverloop

Bij besluit van 6 februari 2017 (hierna: “bestreden besluit”) heeft verweerster besloten het door appellant op 23 januari 2017 gemaakte tentamen voor de cursus “Grondrechten” niet te beoordelen.

Tegen het bestreden besluit heeft appellant tijdig een beroepschrift ingediend.

Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.

Verweerster heeft een verweerschrift ingediend.

Op 23 maart 2017 heeft het college het beroep ter zitting behandeld. Appellant was daarbij aanwezig. Namens verweerster verschenen Y en Z.

2. Feiten en omstandigheden

Het college gaat uit van de volgende feiten en omstandigheden. Appellant heeft deelgenomen aan het tentamen “Grondrechten” dat op 23 januari 2017 plaatsvond, maar was daarvoor niet aangemeld. Om die reden heeft verweerster besloten het tentamen niet te beoordelen.

3. Standpunten partijen

- 3.1 In beroep voert appellant aan dat hij in de periode voorafgaand aan en tijdens de inschrijfperiode lange werkdagen maakte en dat het slecht ging met de gezondheid van zijn opa, die op 22 januari jl. is overleden. Door deze omstandigheden is appellant vergeten zich aan te melden. Appellant stelt dat hij dacht dat hij de eerste tentamengelegenheid gehaald had. Toen bleek dat dit niet het geval was, was hij te laat om zich aan te melden voor de herkansing. Appellant voert aan hard te hebben

gestudeerd voor het tentamen. Appellant verkeerde in de veronderstelling dat het niet aanmelden afgedaan zou worden met een administratieve boete. Appellant doet een beroep op artikel 13 R&R en betoogt dat een belangenafweging gemaakt moet worden die in zijn voordeel moet uitvallen, vanwege de door hem naar voren gebrachte bijzondere omstandigheden en omdat hij enkel een (licht) administratieve last heeft bezorgd, terwijl hij bij het niet beoordelen van het gemaakte tentamen de volledige cursus opnieuw moet volgen.

- 3.2 Verweerster voert aan dat in de R&R is opgenomen dat studenten zich tijdig moeten aanmelden voor ieder schriftelijk tentamen volgens een vastgestelde procedure die wordt beschreven op de website van de universiteit. Studenten kunnen zich tot uiterlijk 10 werkdagen voorafgaand aan het tentamen online en tot 5 werkdagen via de Student Desk aanmelden. Deze termijnen zijn universiteitsbreed gesteld in verband met de uitvoerbaarheid van de tentamenplanning. Er moeten bijvoorbeeld voldoende tentamens zijn en de benodigde zaalcapaciteit moet vooraf bekend zijn. Studenten ontvangen reminders om zich aan te melden voor tentamens.

Verweerster besluit steeds om een tentamen niet te beoordelen als een student niet was aangemeld, om de administratieve uitvoerbaarheid van de tentamenplanning te waarborgen. Verweerster ziet in de redenen die appellant aanvoert geen rechtvaardiging voor de niet-aanmelding. Aanmelding voor het tentamen is een eenvoudige handeling die dag en nacht kan worden uitgevoerd. Verweerster is van mening dat appellant zich had kunnen en moeten aanmelden.

Verweerster heeft aangeboden dat appellant eenmalig een extra tentamengelegenheid krijgt voor de cursus Grondrechten indien hij dit semester alle overige cursussen van zijn premasterprogramma haalt. Appellant hoeft dan geen studievertraging op te lopen door dit besluit. Dit voorstel is gedaan in het kader van de poging tot minnelijke schikking maar werd door appellant niet geaccepteerd. Ter zitting geeft verweerster aan dat dit aanbod blijft staan.

4. Overwegingen college

- 4.1 Artikel 7.61 lid 2 van de Wet op Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot de gewraakte beslissing heeft kunnen komen.
- 4.2 Ten aanzien van de aanmelding voor tentamens heeft verweerster regels gesteld. In artikel 5 lid 1 van de Regels en Richtlijnen van de Examencommissie TLS 2016-2017 (R&R) is opgenomen dat deelname aan tentamens slechts open staat voor de student die zich op de voorgeschreven wijze tijdig heeft aangemeld. Volgens lid 2 van dat artikel dient aanmelding voor een schriftelijk af te nemen toets te geschieden vóór de datum en op de manier die bij de aanvang van het studiejaar bekend is gemaakt. Dit is verder uitgewerkt op de website van de universiteit. Het college begrijpt dat verweerster deze regels strikt wil handhaven om een zorgvuldige en effectieve tentamenadministratie te kunnen waarborgen.

- 4.3 Vaststaat dat appellant zich gedurende de aanmeldperiode niet heeft aangemeld voor het tentamen dat hij wilde afleggen en dat hij van de aanmeldregels op de hoogte was. Het college is met verweerster van oordeel dat het feit dat appellant is vergeten zich aan te melden, geen reden is om vornoemde regel niet toe te passen. De door appellant aangevoerde omstandigheden maken dat niet anders. Appellant is in de periode voorafgaand aan het tentamen in staat geweest om te werken, zich voor het tentamen voor te bereiden en het tentamen te maken. Het college ziet niet in waarom appellant zich dan niet voor het tentamen had kunnen aanmelden.
- 4.4 Het college stelt tenslotte vast dat appellant geen studievertraging hoeft op te lopen nu verweerster heeft toegezegd dat appellant een extra tentamengelegenheid krijgt indien hij alle cursussen van het premasterprogramma dit semester afrondt. Het college is van oordeel dat het niet beoordelen van het tentamen niet zodanige onredelijke gevolgen oplevert dat de beslissing in redelijkheid niet in stand kan blijven.

5. Beslissing

Het college van beroep voor de examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 23 maart 2017 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl.