

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University

in de zaak tussen

de heer X, appellant

en

de decaan van de Tilburg School of Economics and Management, verweerder

1. Procesverloop

Bij besluit van 1 augustus 2018 (hierna: “bestreden besluit”) heeft verweerder aan appellant een negatief bindend studieadvies (hierna: “BSA”) gegeven.

Tegen het bestreden besluit heeft appellant tijdig een beroepschrift ingediend.

Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.

De examencommissie van de Tilburg School of Economics and Management heeft namens verweerder een verweerschrift ingediend.

Op 20 september 2018 heeft het college het beroep ter zitting behandeld. Appellant was daarbij aanwezig. Namens verweerder verschenen Y en Z.

2. Feiten en omstandigheden

2.1 Appellant staat van 1 september 2016 tot en met 31 augustus 2018 ingeschreven voor de BSc International Business Administration en heeft gedurende die periode 75 ECTS behaald, waarvan 51 ECTS aan eerstejaars vakken. In het academisch jaar 2016/2017 heeft appellant 39 ECTS behaald. In het academisch jaar 2017/2018 heeft appellant 12 ECTS behaald aan eerstejaars vakken.

2.2 Bij besluit d.d. 22 augustus 2017 is aan appellant een uitgesteld BSA verleend, hetgeen inhield dat appellant in het academisch jaar 2017/2018 70% van de nog openstaande vakken van het eerste jaar diende te behalen. Daarbij is appellant geadviseerd om voorrang te geven aan de eerstejaarsvakken. Omdat appellant in het academisch jaar 2016/2017 reeds 39 ECTS had behaald, diende hij in het academisch jaar 2017/2018 derhalve nog 70% van $(60-39=)$ 21 ECTS aan eerstejaarsvakken te behalen, hetgeen neerkomt op 14,7 ECTS (70% van 21 ECTS).

3. Standpunten partijen

- 3.1 In beroep voert appellant aan dat hij de eerste periode van het academisch jaar 2017/2018 bijna alle vakken heeft behaald waaraan hij was begonnen. Ter zitting licht appellant toe dat hij begrijpt dat er een norm bestaat voor het BSA en dat hij deze niet heeft behaald. Rond het einde van het tweede semester werd zijn vader echter ernstig ziek, waardoor appellant zich niet volledig op zijn studie heeft kunnen focussen. Hij heeft dit niet gemeld bij de studentendecaan, omdat het in zijn cultuur niet gebruikelijk is om met buitenstaanders over een thuissituatie te praten. Appellant zal professionele hulp inroepen en hij is ervan overtuigd dat hij zijn studie binnen een redelijke termijn zou kunnen afronden. Het vorige academisch jaar (2016/2017) heeft appelland de norm voor een positief BSA slechts op 3 punten na niet behaald. Overigens heeft appelland wel een aantal statistische vakken met een ruime voldoende afgerond.
- 3.2 Verweerder wijst op artikel 4.3 lid 2 sub a van het Onderwijs- en Examenreglement 2017/2018 voor de bacheloropleidingen International Business Administration en Economics (hierna: "OER"), in welk artikel de grens voor een positief BSA gesteld is op 42 ECTS. In de aanhef en sub c van dat artikel is bepaald dat het BSA kan worden uitgesteld tot het einde van het volgende studiejaar, indien sprake is van persoonlijke omstandigheden, te weten: ziekte, een lichamelijke, zintuiglijke of andere functiebeperking, zwangerschap, bijzondere familieomstandigheden of een topsportstatus erkend door het College van Bestuur. Ingevolge lid 4 van dat artikel worden deze omstandigheden enkel in overweging genomen voor zover deze hebben geleid tot het niet behalen van het vereiste aantal ECTS en deze binnen twee maanden na het begin van de omstandigheden door de student aan de studentendecaan zijn gemeld. Conform lid 5 van dat artikel dienen studenten die omstandigheden voorts te staven.
- 3.3 Verweerder voert aan dat appelland in het academisch jaar 2017/2018 geen bijzondere persoonlijke omstandigheden bij de studentendecaan heeft gemeld en dat de studentendecaan laatstelijk eind augustus 2017 contact met appelland heeft gehad. Appellant heeft ook geen bewijsstukken overgelegd. Verweerder stelt dat in het geval dat sprake zou zijn geweest van bijzondere persoonlijke omstandigheden het niet aannemelijk is dat sprake is van een causaal verband tussen die omstandigheden en het niet hebben kunnen voldoen aan de BSA-norm. Appellant stelt immers dat de omstandigheden zich hebben voorgedaan tegen het einde van het academisch jaar 2017/2018, maar appelland heeft in het tweede semester 3 vakken behaald. Voorts heeft appelland naast de vereiste 4 eerstejaarsvakken ook 8 tweedejaarsvakken gevolgd. Het ziet er naar uit dat appelland onvoldoende prioriteit heeft gegeven aan zijn eerstejaarsvakken. Ter zitting voegt verweerder daar aan toe dat de vakken die appelland niet met een voldoende heeft afgerond vooral analytische vakken zijn. Ten slotte merkt verweerder op dat bij zijn besluitvorming het gelijkheidsbeginsel wordt gehanteerd. Alles in acht nemend ziet verweerder geen reden om het bestreden besluit te herzien.

4. Overwegingen college

- 4.1 Conform artikel 4.3 lid 8 OER ontvangt de student, indien het geven van een bindend studieadvies aan het eind van het eerste jaar is uitgesteld door persoonlijke omstandigheden, aan het eind van het volgende studiejaar een nieuw bindend studieadvies, waarvoor de student 70% van de resterende studiepunten van het eerste jaar moet hebben behaald. Voor appellant geldt derhalve een norm van 14,7 ECTS (70% van 21 ECTS) van het eerste jaar.
- 4.2 Ingevolge artikel 7.8b WHW kan een negatief bindend studieadvies slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van verweerder, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld.
- 4.3 Ingevolge artikel 4.3 lid 3c OER worden de in dat artikellid opgenomen persoonlijke omstandigheden alleen in overweging genomen voor zover deze hebben geleid tot het niet behalen van het vereiste aantal ECTS. Bovendien moeten deze bijzondere persoonlijke omstandigheden binnen twee maanden na het begin van de omstandigheden door de student zelf of namens hem/haar aan (een van) de studentendeca(a)n(en) zijn gemeld en dient een student deze omstandigheden ingevolge artikellid 5 te staven.
- 4.4 Het college stelt vast dat niet in geschil is dat appellant niet het vereiste aantal ECTS heeft behaald. Daarbij merkt het college op dat het appellant bekend was dat hij aan het einde van het collegejaar 2017/2018 70% van de resterende ECTS van het eerste jaar moest behalen om voor een positief BSA in aanmerking te komen. Appellant is geadviseerd om voorrang te geven aan de eerstejaarsvakken. Het lag dan ook op de weg van appellant om prioriteit te geven aan het behalen van nog niet behaalde eerstejaarsvakken. Dat appellant er toch voor heeft gekozen om tweedejaarsvakken te volgen en die tentamens af te leggen, terwijl hij nog niet aan de BSA norm voor de eerstejaarsvakken voldeed, dient voor risico van appellant te komen.
- 4.5 Het college stelt voorts vast dat niet in geschil is dat appellant zijn persoonlijke omstandigheden niet bij de studentendecaan heeft gemeld, terwijl appellant er in augustus 2017 ook reeds op gewezen was dat hij, mochten zich in de toekomst bijzondere omstandigheden voordoen die van invloed zouden zijn op zijn studievoortgang, deze tijdig en op de voorgeschreven wijze diende te melden bij de studentendecaan. Afgezien daarvan is naar het oordeel van het college in het geval er al sprake zou zijn geweest van persoonlijke omstandigheden, door appellant ook niet aangetoond, althans niet aannemelijk gemaakt, dat er een causaal verband bestaat tussen de omstandigheden en het niet behalen van het vereiste aantal ECTS. Naar het oordeel van het college is dan ook niet komen vast te staan dat er sprake was van persoonlijke omstandigheden als bedoeld in artikel 4.3 lid 3c OER die in achtgenomen hadden moeten worden bij de beoordeling omtrent de vaststelling van het BSA.
- 4.6 Gelet op bovenstaande dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

5. Beslissing

Het college van beroep voor de examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 20 september 2018 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl.