

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University

in de zaak tussen

de heer X, appellant

en

de decaan van de Tilburg School of Social and Behavioral Sciences, verweerder

1. Procesverloop

Bij besluit van 28 augustus 2018 (hierna: “bestreden besluit”) heeft verweerder aan appellant een negatief bindend studieadvies (hierna: “BSA”) gegeven.

Tegen het bestreden besluit heeft appellant tijdig een pro forma beroepschrift ingediend. Op 19 oktober 2018 heeft appellant het pro forma beroepschrift aangevuld.

Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.

De examencommissie van de Tilburg School of Social and Behavioral Sciences (hierna: “examencommissie”) heeft namens verweerder een verweerschrift ingediend.

Op 22 november 2018 heeft het college het beroep ter zitting behandeld. Appellant was daarbij aanwezig. Namens verweerder verschenen Y en Z.

2. Feiten en omstandigheden

2.1 Het studieverloop van appellant ziet er als volgt uit:

- In het collegejaar 2015-2016 heeft appellant ingeschreven gestaan voor de bacheloropleiding Global Management of Social Issues (hierna: “GMSI”) en heeft hij 26 ects (studiepunten) behaald. Appellant heeft verzocht het BSA uit te stellen in verband met persoonlijke omstandigheden, te weten een gebroken been, de scheiding van zijn ouders en migraine aanvallen. Verweerder heeft het BSA voor appellant een jaar aangehouden. Om het volgende jaar een positief BSA te ontvangen, moest appellant 70% van het resterende aantal ects aan eerstejaarsvakken behalen. Dit komt neer op 70% van 34 ects = 23,8 ects.
- In het collegejaar 2016-2017 heeft appellant wederom ingeschreven gestaan voor de opleiding GMSI. Appellant heeft dat collegejaar 23 ects behaald, derhalve onvoldoende ects

om voor een positief BSA in aanmerking te komen. Appellant heeft wederom verzocht het BSA uit te stellen in verband met persoonlijke omstandigheden, te weten migraine aanvallen en angst voor tentamens. Verweerder heeft een negatief BSA gegeven, tegen welk besluit appellant beroep heeft ingediend. Naar aanleiding van de poging tot minnelijke schikking in het kader van de beroepsprocedure heeft verweerder het BSA voor appellant alsnog een jaar aangehouden. Verweerder heeft daarbij gesteld dat de persoonlijke omstandigheden waarschijnlijk een negatieve invloed hebben gehad op de studieresultaten van appellant. Gelet daarop als ook op de motivatie van appellant, de verwachting dat de behandeling van de migraine problematiek zou aanslaan en het feit dat appellant het BSA bijna had gehaald heeft verweerder het BSA aangehouden. Om het volgend jaar een positief BSA te ontvangen, moest appellant 70% van het resterende aantal ects aan eerstejaarsvakken behalen. Dit komt neer op 70% van 11 ects = 7,7 ects en het betreft de eerstejaarsvakken Introduction to Statistics for International Students en Financial and Project Management.

- Appellant heeft zich per 1 september 2017 ingeschreven voor de opleiding Sociology.
- In het collegejaar 2017-2018 heeft appellant beide voornoemde vakken van de opleiding GMSI niet behaald. Wel heeft appellant 30 ects aan tweede- en/of derdejaarsvakken van de opleiding GMSI behaald. Verweerder heeft aan appellant een negatief BSA gegeven.

3. Standpunten partijen

- 3.1 In beroep voert appellant aan dat hij is gediagnostiseerd met migraine aanvallen. Door deze aanvallen heeft appellant onvoldoende ects behaald om voor een positief BSA in aanmerking te komen.
- 3.2 Appellant is het niet eens met het standpunt van verweerder dat er geen duidelijk causaal verband bestaat tussen de migraine aanvallen en het niet behalen van de twee resterende eerstejaarsvakken. Appellant heeft inderdaad meerdere tentamenmogelijkheden kunnen benutten, maar omdat de migraine aanvallen zich niet alleen voordoen tijdens tentamens maar ook tijdens de voorbereiding daarvan en tijdens colleges heeft appellant zich niet goed kunnen voorbereiden op de tentamens. De aard van de leerstof van de betreffende vakken brengt met zich mee dat van studenten verwacht wordt dat er veel geoefend wordt met de theorie. Dat gebeurt onder andere tijdens de werkcolleges. Er bestaat een hoge correlatie tussen de studenten die deelnemen aan de werkcolleges en de studenten die de vakken met succes afronden. Door de hoge frequentie van migraine aanvallen (tot 15 keer per maand) heeft appellant echter niet al het onderwijs kunnen volgen en heeft hij ook thuis niet optimaal kunnen studeren. Er bestaat dus wel een causaal verband tussen de persoonlijke omstandigheden van appellant en het niet met succes afronden van de betreffende vakken.
- 3.3 Appellant stelt voorts dat zijn behandeling voorgaande jaren enkel bestond uit het bestrijden van de symptomen van zijn migraine aanvallen, maar dat hij nu onder behandeling is bij het Migraine Centrum van het Leids Universitair Medisch Centrum en dat hij verwacht dat zijn situatie in de toekomst zal verbeteren. Zo is het aantal aanvallen al verminderd.
- 3.4 Verder stelt appellant dat hij niet in de gelegenheid is gesteld om, gelet op zijn persoonlijke omstandigheden, de tentamens onder alternatieve condities te maken. Ter zitting voegt appellant daar aan toe dat hem in eerste instantie niet bekend was dat hij een verzoek daartoe

had kunnen indienen. Op grond van artikel 8.2 lid 1 van de Onderwijs- en Examenregeling van de Tilburg School of Social and Behavioral Sciences 2017-2018 (hierna: "OER") was de School verantwoordelijk voor voldoende studiebegeleiding en had Tilburg University hem dus moeten informeren over de mogelijkheid om alternatieve tentamenmogelijkheden aan te vragen. Het recht op studiebegeleiding zoals neergelegd in artikel 7.34 lid 1 onder e van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: "WHW") is door Tilburg University niet nagekomen.

- 3.5 Ter zitting wijst appellant op artikel 9.3 lid 1 OER op grond waarvan het BSA uitgesteld dient te worden indien een student niet voldoet aan de BSA norm en voor de opleiding is ingeschreven op of ná 1 oktober van het desbetreffende studiejaar. Omdat appellant pas per 1 februari 2018 voor de bacheloropleiding GMSI is ingeschreven, had het BSA op grond van dit artikel uitgesteld dienen te worden.
- 3.6 Ter zitting betwist appellant voorts een aantal punten uit het verweerschrift. Zo is het bijvoorbeeld niet waar dat appellant gedurende het afgelopen collegejaar heeft kunnen deelnemen aan minimaal één tentamengelegenheid van elk van de te behalen vakken zonder dat hij daarbij gehinderd werd door zijn migraine. In verband met de migraine aanvallen had appellant bovendien slechts beperkte voorbereidingstijd voor de betreffende vakken, omdat in januari 2018 in verband met de nieuwe behandeling de migraine aanvallen juist toenamen. Aan het feit dat appellant in drie collegejaren slechts 79 ects heeft behaald mag bovendien niet worden afgeleid dat appellant niet geschikt zou zijn voor de opleiding, omdat appellant zich op advies van de studentendecaan en de examencommissie heeft gefocust op de eerstejaarsvakken, waardoor hij een lichter programma heeft gevolgd dan andere studenten. Ter zitting licht appellant toe dat hij ook heeft gefocust op tweede- en derdejaarsvakken omdat hij ervan overtuigd was dat hij daartoe in staat was.
- 3.7 Verweerder wijst op artikel 7.8b WHW op grond waarvan een negatief BSA kan worden gegeven indien de student met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding. Ingevolge artikel 9.1 lid 2 OER dient men aan het einde van het eerste studiejaar minimaal 42 ects te hebben behaald om in aanmerking te komen voor een positief studieadvies. In geval van bijzondere omstandigheden als bedoeld in artikel 9.3 lid 1 OER kan het studieadvies worden aangehouden, indien en voor zover deze omstandigheden ertoe hebben geleid dat het vereiste aantal ects niet werd behaald. Bovendien moeten de omstandigheden zo spoedig mogelijk worden gemeld bij de studentendecaan. Als het studieadvies wordt aangehouden in verband met bijzondere omstandigheden dan geldt voor het daaropvolgende jaar een norm van 70% van het resterende aantal studiepunten aan eerstejaarsvakken.
- 3.8 Verweerder stelt dat er inderdaad sprake is van bijzondere omstandigheden en dat deze omstandigheden een rol gespeeld kunnen hebben in het studieverloop van appellant. De vraag is echter of het niet behalen van de BSA norm enkel het gevolg is van de omstandigheden en of verwacht wordt dat appellant zijn studie binnen een redelijke termijn zou kunnen afronden. Appellant heeft inmiddels al drie collegejaren de tijd gehad om de betreffende eerstejaarsvakken af te ronden. Appellant heeft in totaal aan 10 tentamengelegenheden van de vakken deelgenomen, maar heeft voor de beide vakken nooit een hoger cijfer behaald dan een

4.0 respectievelijk 4.5. Het vak Introduction to Statistics for International Students is een belangrijke indicator voor de bekwaamheid van studenten voor opleidingsprogramma's van de Tilburg School of Social and Behavioral Sciences. Bovendien was het voor appelland aan het begin van het collegejaar 2017-2018 duidelijk dat hij de beide vakken met succes zou moeten afronden om voor een positief BSA in aanmerking te komen. Omdat de vakken pas in het tweede semester zijn gegeven, had appelland derhalve in het collegejaar 2017-2018 voor de beide vakken minimaal 5 respectievelijk 8 maanden om zich voor te bereiden op de tentamens. Ook met inachtneming van de bijzondere omstandigheden zou appelland naar het oordeel van verweerder de betreffende vakken met succes hebben moeten kunnen afronden als hij geschikt zou zijn voor de opleiding. Voorts heeft appelland in drie collegejaren slechts 79 ects behaald, terwijl de nominale studieduur uitgaat van 180 ects. Verweerder verwacht dan ook niet dat appelland zijn studie binnen een redelijke termijn zou kunnen afronden.

- 3.9 Ter zitting voegt verweerder daar aan toe dat appelland voor 24 ects aan tweede- of derdejaars vakken heeft behaald. Die vakken hadden een andere inhoud en waren van andere aard dan de twee eerstejaarsvakken die appelland niet heeft weten te behalen. Dat is ook een indicator aan de hand waarvan geoordeeld is dat appelland niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding.
- 3.10 Verder stelt verweerder dat uit de door appelland overgelegde stukken slechts blijkt dat er een behandelplan is opgesteld, maar dat er geen bewijs is dat de medische situatie van appelland daadwerkelijk zal verbeteren.
- 3.11 Ten slotte stelt verweerder dat er geen standaard tentamenvoorzieningen bestaan voor studenten met migraine. Het heeft appelland echter vrij gestaan om een verzoek in te dienen voor een tentamenvoorziening bij de examencommissie. Dat heeft appelland nagelaten. Voor beide vakken heeft appelland echter gedurende het afgelopen collegejaar kunnen deelnemen aan minimaal één tentamengelegenheid zonder dat hij daarbij gehinderd werd door zijn bijzondere omstandigheden. Appelland heeft verder wel een aantal andere vakken behaald zonder de tentamenvoorzieningen. Daarom acht verweerder het onwaarschijnlijk dat het afleggen van de tentamens onder andere condities verschil uitgemaakt zou hebben.

4. Overwegingen college

- 4.1 Ingevolge artikel 7.8b WHW brengt het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit iedere student uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase advies uit over de voortzetting van zijn studie. Aan een dergelijk advies kan het instellingsbestuur een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven indien de student, naar het oordeel van het instellingsbestuur en met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur kan het advies aan de student uitbrengen zolang deze het propedeutisch examen niet met goed gevolg heeft afgelegd.
- 4.2 Ingevolge artikel 9.1 OER ontvangt de student, aan het einde van het eerste studiejaar waarin een student staat ingeschreven voor de propedeutische fase, doch uiterlijk op 31 augustus van

dat jaar, een advies in de zin van artikel 7.8b WHW over de voortzetting van deze opleiding. Aan het studieadvies wordt een afwijzing verbonden indien de student voor het einde van dat studiejaar minder dan 42 ects heeft behaald.

- 4.3 Ingevolge artikel 9.3 lid 1 OER wordt het studieadvies aangehouden indien de student voor de opleiding is ingeschreven op of ná 1 oktober van het desbetreffende studiejaar of indien er sprake is van bijzondere omstandigheden als bedoeld in artikel 9.6 OER. Artikel 9.6 lid 1 OER bepaalt dat bij het oordeel over het aanhouden van een studieadvies uitsluitend de in dat artikellid opgenomen bijzondere omstandigheden van betrokkene in aanmerking worden genomen, indien en voor zover deze omstandigheden ertoe hebben geleid dat het vereiste aantal ects niet werd behaald. Voorts dient de student die zich beroept op bijzondere omstandigheden deze aan te tonen.
- 4.4 Ingevolge artikel 9.3 lid 3 OER jo. artikel 9.1 OER geldt, als het studieadvies wordt aangehouden in verband met bijzondere omstandigheden, voor het daaropvolgende jaar een norm van 70% van het resterende aantal studiepunten aan eerstejaarsvakken.
- 4.5 Het college stelt vast dat niet in geschil is dat appellant niet het vereiste aantal ects heeft behaald. Verweerder heeft erkend dat er sprake is van bijzondere omstandigheden. De omstandigheden worden ingevolge artikel 9.6 lid 1 OER echter enkel in aanmerking genomen, indien en voor zover deze omstandigheden ertoe hebben geleid dat het vereiste aantal ects niet werd behaald. Het college kan de redenering en motivering van verweerder geheel volgen en verwijst daarnaar. Het college volgt verweerder in het standpunt dat er geen sprake is van zodanige causaliteit tussen de bijzondere omstandigheden en het niet behalen van het vereiste aantal ects dat het niet behalen van de BSA norm volledig het gevolg is van de bijzondere omstandigheden. Verweerder heeft naar het oordeel van het college blijk gegeven van een zorgvuldige interpretatie van de zinsnede "*indien en voor zover deze omstandigheden ertoe hebben geleid dat het vereiste aantal ects niet werd behaald*".
- 4.6 Voor wat betreft de tentamenvoorzieningen kan het college verweerder ook volgen in het standpunt dat het op de weg van appellant had gelegen om eventueel een verzoek in te dienen voor een tentamenvoorziening en is het college niet gebleken dat verweerder voor onvoldoende studiebegeleiding zou hebben zorggedragen. De zorgvuldige studiebegeleiding vereist niet dat iedere student individueel wordt gewezen op de mogelijkheid een tentamenvoorziening aan te vragen. Het volstaat dat deze informatie op internet beschikbaar is.
- 4.7 Voorts was het appellant bekend dat hij aan het einde van het collegejaar 2017-2018 de twee nog niet behaalde eerstejaarsvakken moest behalen om voor een positief BSA in aanmerking te komen. Het was dan ook zijn eigen verantwoordelijkheid om prioriteit te geven aan het behalen van deze eerstejaarsvakken, zeker waar hij kampte met aanhoudende gezondheidsproblemen en wetende dat deze vakken voor hem moeilijk te behalen waren. Dat appellant er toch voor heeft gekozen om tweede- en derdejaars vakken te volgen en daarin tentamens af te leggen, terwijl hij die twee eerstejaarsvakken nog niet had behaald, dient voor zijn eigen risico te komen.

- 4.8 Ten aanzien van het beroep op artikel 9.3 lid 1 OER merkt het college op dat dit artikel bedoeld is voor studenten die tussentijds in een programma instromen en daarom niet een volledig collegejaar tot hun beschikking hebben om aan de BSA norm te voldoen. Niet is vast komen te staan dat appellant pas per 1 februari 2018 voor de opleiding GMSI is ingeschreven. Uit het studievoortgangsoverzicht van appellant blijkt dat appellant in december 2017 en in januari 2018 examenonderdelen heeft behaald behorend bij vakken uit het GMSI programma. Ook als hij per 1 september 2017 feitelijk enkel voor de opleiding Sociology stond ingeschreven, leidt het college hier uit af dat hij gedurende die periode wel onderwijs heeft genoten en tentamens heeft afgelegd in het kader van het GMSI programma. Bovendien heeft appellant ook in het collegejaar 2015-2016 en 2016-2017 reeds ingeschreven gestaan voor de opleiding GMSI en in dat kader onderwijs gevolgd en tentamens afgelegd. Ten slotte werden de twee nog niet behaalde eerstejaarsvakken die appellant moest behalen om voor een positief BSA in aanmerking te komen beide gegeven in het tweede semester, waardoor appellant de benodigde ects om voor een positief BSA in aanmerking te komen pas vanaf 1 februari 2018 kon behalen. Dit in aanmerking nemende acht het college het niet onredelijk dat verweerder het BSA niet heeft uitgesteld met een beroep op artikel 9.3 lid 1a OER.
- 4.9 Gelet op het voorgaande ziet het college geen aanleiding om aan te nemen dat verweerder onzorgvuldig zou hebben gehandeld dan wel dat verweerder niet in redelijkheid tot het bestreden besluit had kunnen komen. Het beroep dient dan ook ongegrond te worden verklaard.

5. Beslissing

Het college van beroep voor de examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 22 november 2018 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl.