

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University

in de zaak tussen

mevrouw X, appellante

en

de examencommissie van Tilburg Law School, verweerster

1. Procesverloop

Appellante heeft verweerster verzocht om een vervangend tentamen voor de cursus European Competition Law, wanneer zij het tentamen op 21 januari 2019 (de tweede tentamenkans) niet of niet naar tevredenheid zou behalen. Bij besluit van 18 januari 2019 (hierna: "bestreden besluit") heeft verweerster het verzoek van appellante afgewezen.

Tegen het bestreden besluit heeft appellante tijdig een beroepschrift ingediend.

Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.

Verweerster heeft een verweerschrift ingediend.

Op 25 april 2019 heeft het college het beroep ter zitting behandeld. Appellante was daarbij aanwezig. Namens verweerster verschenen Y en Z.

2. Feiten en omstandigheden

Appellante volgt de masteropleiding European Union Law aan Tilburg University en de masteropleiding Financieel Recht aan Erasmus University Rotterdam.

3. Standpunten partijen

3.1 In beroep voert appellante aan dat zij op 19 december 2018 op hetzelfde tijdstip zowel de reguliere tentamenkans van de cursus European Competition Law, onderdeel van de masteropleiding European Union Law aan Tilburg University, als de reguliere tentamenkans van de cursus Financiële Markten en Toezicht, onderdeel van de masteropleiding Financieel Recht aan Erasmus University Rotterdam, moest afleggen. Voorafgaand aan beide tentamens heeft appellante – na overleg met de cursuscoördinator van de cursus European Competition Law - een verzoek ingediend bij verweerster om een vervangend tentamen indien zij de tweede

tentamenkans van de cursus European Competition Law niet of niet naar tevredenheid zou behalen, omdat zij niet in de gelegenheid was om aan de reguliere tentamenkans van de cursus deel te nemen. Appellante licht ter zitting toe dat zij ervoor heeft gekozen om de reguliere tentamenkans van de cursus Financiële Markten en Toezicht aan Erasmus University Rotterdam af te leggen en niet de reguliere tentamenkans van de cursus European Competition Law aan Tilburg University, omdat Erasmus University Rotterdam het aantal herkansingsmogelijkheden heeft gelimiteerd. Appellante voert voorts aan dat zij zich niet kan vinden in het bestreden besluit, omdat volgens haar het samenvallen van tentamens van twee verschillende masteropleidingen aan twee verschillende instellingen een bijzondere omstandigheid betreft die naar haar mening een vervangend tentamen rechtvaardigt. Appellante voelt zich door het bestreden besluit niet gesteund in het volgen van twee masteropleidingen aan twee verschillende instellingen.

- 3.2 Verweerster voert ten aanzien van het beroep van appellante in haar verweerschrift en ter zitting het volgende aan. Op grond van artikel 13a Regels en Richtlijnen van Tilburg Law School 2018-2019 (hierna: "R&R") kan verweerster in geval van tijdige afmelding voor een tentamen wegens een bijzondere omstandigheid bepalen dat het tentamen onder voorwaarden kan worden ingehaald. Deze voorwaarden zijn opgenomen in Bijlage 2 R&R. Daarin staat dat voor iedere cursus twee tentamengelegenheden per studiejaar worden geboden. Conform beleid van verweerster geeft een bijzondere omstandigheid in beginsel geen recht op een vervangend tentamen. Naar het oordeel van verweerster dienen studenten zoveel mogelijk gebruik te maken van de reguliere tentamenkansen. Verweerster biedt enkel een vervangend tentamen in geval een student wegens bijzondere omstandigheden niet in de gelegenheid was om een tentamenkans te benutten. Onder bijzondere omstandigheden wordt verstaan: ernstige privéomstandigheden die objectief verhinderen dat de tentamengelegenheid wordt benut. Verweerster stelt zich op het standpunt dat het verzoek van appellante geen bijzondere omstandigheid betreft, zoals bedoeld in artikel 13a R&R. Verweerster merkt op dat zij het op prijs stelt dat appellante twee masteropleidingen tegelijkertijd volgt, maar dat het niet op haar weg ligt om rekening te houden met een tentamenrooster van een andere instelling. Voor zover de stelling van appellante klopt dat de cursuscoördinator een vervangend tentamen wil verzorgen, merkt verweerster op dat alleen zij de bevoegdheid heeft hierover een besluit te nemen.

4. Overwegingen college

- 4.1 Ingevolge artikel 13a R&R kan verweerster, in geval van tijdige afmelding voor een tentamen wegens bijzondere omstandigheden, bepalen dat het tentamen onder de voorwaarden die zijn opgenomen in Bijlage 2 van de R&R alsnog kan worden afgelegd.
- 4.2 Ingevolge Bijlage 2 van de R&R geeft een bijzondere omstandigheid in beginsel geen recht op een vervangend tentamen, omdat studenten zoveel mogelijk gebruik dienen te maken van de reguliere tentamenkansen. Een vervangend tentamen is mogelijk wanneer voor verweerster genoegzaam vaststaat dat een student vanwege bijzondere omstandigheden, waaronder wordt verstaan ernstige privéomstandigheden, niet in de gelegenheid was om een tentamenkans te benutten.

4.3 Ten aanzien van het verzoek van appellante, kan het college verweerster volgen in haar standpunt dat in geval van het samenvallen van twee tentamens aan verschillende instellingen geen sprake is van een bijzondere omstandigheid. Alhoewel het college de inzet van appellante waardeert om gelijktijdig twee masteropleidingen te volgen en haar van harte aanmoedigt om dit te blijven doen, is het college van oordeel dat het samenvallen van tentamens niet voor rekening en risico van verweerster kan komen. Verweerster heeft in artikel 13a en Bijlage 2 van de R&R privéomstandigheden benoemd die bij de beoordeling van een vervangend tentamen als bijzondere omstandigheid in ogenschouw worden genomen. Het college is met verweerster van oordeel dat het samenvallen van tentamens als gevolg van studiekeuzen van appellante – om tegelijkertijd opleidingen aan twee verschillende instellingen te volgen – niet als een bijzondere omstandigheid kan worden gekwalificeerd die ertoe leidt dat aan appellante een vervangende tentamenkans moet worden geboden. Het college komt tot de conclusie dat verweerster in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen.

4.4 Het beroep van appellante slaagt derhalve niet.

5. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 25 april 2019 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl