



COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University, het college

in de zaak tussen

mevrouw X, appellante

en

de decaan van Tilburg School of Economics and Management (TiSEM), verweerder

1. Procesverloop

Bij besluit d.d. 14 april 2020 heeft de toelatingscommissie van de Jheronimus Academy of Data Science (hierna: JADS en de toelatingscommissie) appellante namens verweerder medegedeeld dat zij niet wordt toegelaten tot de pre-master Data Science and Entrepreneurship (hierna: de pre-master) voor het academisch jaar 2020/2021.

Tegen dit besluit heeft appellante tijdig, op 19 mei 2020 een beroepschrift ingediend.

Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.

De toelatingscommissie heeft namens verweerder op 8 juni 2020 een verweerschrift ingediend.

Partijen zijn uitgenodigd voor een zitting op 2 juli 2020. In verband met verhindering aan de zijde van verweerder, heeft het college de zitting verplaatst naar 9 juli 2020. Op 9 juli 2020 is het beroep ter zitting behandeld welke hoorzitting vanwege de geldende coronamaatregelen met instemming van partijen via Skype for Business heeft plaatsgevonden. Appellante was daarbij aanwezig. Namens verweerder verschenen mevrouw Y (admissions officer JADS) en mevrouw Z (hoofd onderwijs JADS).

2. Feiten en omstandigheden

2.1 Appellante volgt op dit moment de bacheloropleiding International Business Administration (hierna: IBA) aan Tilburg University.

2.2 Appellante heeft tijdens deze bacheloropleiding 9 ECTS voor statistiekvakken en 9 ECTS voor wiskundige vakken behaald.

3. Standpunten partijen

- 3.1 Appellante stelt in haar beroepschrift dat zij tijdens de bacheloropleiding 12 ECTS voor statistiekvakken heeft behaald en 9 ECTS voor wiskundige vakken en dat het, nu zij enkel 1 ECTS voor wiskundige vakken mist, disproportioneel is om haar niet toe te laten tot de pre-master. Ter zitting geeft appellante aan dat zij zich vergist heeft en dat zij, zoals verweerder heeft gesteld, inderdaad ook voor statistiekvakken 9 ECTS heeft behaald in plaats van 12 ECTS. Appellante geeft verder aan dat zij naar aanleiding van haar miscalculatie en het verweerschrift van verweerder begrijpt dat zij onvoldoende ECTS heeft gehaald om voor toelating tot de pre-master in aanmerking te komen. Dit vindt appellante geen onderwerp meer van geschil.
- 3.2 Appellante stelt echter dat, tijdens het zoeken (begin 2020) naar informatie over de opleiding Data Science and Entrepreneurship, zowel de website van Tilburg University als de website van TU Eindhoven vermeldde dat een afgeronde bacheloropleiding IBA toegang gaf tot de masteropleiding Data Science and Entrepreneurship via een pre-master. De doorstroommatrix gaf dat ook expliciet aan, maar deze is nu gewijzigd. Ter zitting licht appellante verder toe dat ook andere studenten deze informatie op de website hebben zien staan, maar dat zij niets kan bewijzen omdat ze destijds geen printscreen heeft gemaakt omdat zij niet wist dat dit een probleem zou worden voor haar latere toelatingsverzoek. Op basis van de destijds gevonden informatie heeft appellante de keuze gemaakt om zich aan te melden voor de pre-master. Volgens appellante was die informatie misleidend en wanneer zij geweten had dat zij extra ECTS nodig had om toegelaten te worden, had zij een extra vak gevolgd tijdens haar bacheloropleiding IBA. Op het moment dat zij erachter kwam dat ze niet toelaatbaar was, was het hiervoor te laat. Door de misleidende informatie loopt appellante studievertraging op. Ter zitting geeft appellante aan dat zij inmiddels andere studieloopbaanplannen heeft gemaakt. Echter geeft appellante ook ter zitting aan dat zij blijft bij haar stelling dat zij zich door verweerder misleid voelt en dat zij de door haar veronderstelde handeling van verweerder onethisch vindt, waardoor zij haar beroep ondanks haar andere studieloopbaanplannen wel heeft doorgezet.
- 3.3 Verweerder stelt dat op basis van artikel 2.1 lid 1 sub b Onderwijs- en Examenregeling 2019/2020 voor de Masteropleiding Data Science and Entrepreneurship (Joint Degree) (hierna: master-OER) studenten die een andere bacheloropleiding dan in Data Science hebben behaald de toelatingscommissie aan de hand van de in dat artikel genoemde drie criteria bepaalt of de student toelaatbaar is voor de masteropleiding. Voorts staat in dat artikel dat de toelatingscommissie in individuele gevallen kan besluiten om de verzoeker toe te laten tot een voorbereidend programma dat na afronding toelating tot de masteropleiding verschaft. De pre-master is zo'n voorbereidend programma. Uit toelatingsvoorwaarden voor de pre-master zoals vermeld op de websites van Tilburg University en JADS volgt voorts dat de toelatingscommissie de toelaatbaarheid bepaalt waarbij de eventuele toelatingseisen voor de masteropleiding ook worden meegenomen. Op de websites staan verdere details omtrent het aantal ECTS aan statistiek- en wiskundige vakken, te weten 10 ECTS voor wiskunde en voor statistiek, en andere vakken die een voorwaarde zijn voor toelating.
- 3.4 Ten aanzien van de disproportionaliteit stelt verweerder dat de 10 ECTS voor wiskunde en statistiek al een minimumeis zijn: het betreft het absolute minimum. Dit vereiste is ervoor bedoeld om te zorgen dat een student de benodigde basiskennis heeft om de inhoud van de opleiding te begrijpen.

Overigens heeft appellante in het minnelijke schikkingsgesprek al aangegeven dat zij deze minimumeis begrijpt en dat deze niet verder ter discussie staat. Daarnaast heeft appellante volgens verweerder slechts 9 ECTS behaald voor zowel wiskunde als voor statistiek.

- 3.5 Ten aanzien van de misleidende informatie stelt verweerder dat hij zich niet bewust is van enige misleidende informatie op de website van Tilburg University en JADS. Nergens wordt expliciet vermeld dat studenten met een bachelor IBA bij Tilburg University direct toelaatbaar zijn voor de (pre-)master Data Science and Entrepreneurship.
- 3.6 Ter zitting geeft verweerder aan dat in het verleden op de website wel vermeld stond dat de bacheloropleiding IBA toegang gaf tot de pre-master Data Science and Entrepreneurship, omdat het in het verleden voor studenten met een bacheloropleiding IBA wel mogelijk was om naar de pre-master Data Science and Entrepreneurship door te stromen, omdat deze opleiding destijds voldoende wiskundige en statistiek vakken in het programma had. In 2016 werd het curriculum van de bacheloropleiding IBA echter gewijzigd. In reactie op het gewijzigde curriculum werd de website van JADS gewijzigd met de content zoals die nu online staat, waarop enkel de voorwaarden zijn gepubliceerd en geen namen van opleidingen zijn opgenomen die toegang zouden geven tot de (pre-)master Data Science and Entrepreneurship. Verweerder geeft aan dit vóór de zomer van 2019 te hebben aangepast. Verweerder heeft aan zowel Tilburg University als TU Eindhoven gevraagd om de teksten op de website aan te passen. Voor zover verweerder dat heeft kunnen zien, is dat correct gebeurd. Verder licht verweerder ter zitting toe dat het moeilijk te bewijzen is wat er op de website stond op het moment dat appellante die website bezocht, echter hoe dan ook heeft de eis van 10 ECTS aan wiskundige en statistiekvakken op de website vermeld gestaan, omdat dat een voorwaarde is die voor alle studenten geldt en gold.
- 3.7 Verder stelt verweerder dat de toelatingsvereisten niet zijn veranderd gedurende het academische jaar. Sinds januari 2020 zijn er wel wijzigingen aangebracht op de website van Tilburg University, maar deze wijzigingen zijn hier niet relevant omdat het wijzigingen betreffen omtrent de formulering van de eis van de pre-master en de startperiode van de pre-master. Aan de toelatingseisen zelf is niets veranderd. Ook de doorstroommatrix bevat geen informatie waaruit appellante af kon leiden dat zij direct toelaatbaar was. De doorstroommatrix is een algemeen middel voor studenten om te kijken of zij in aanmerking komen voor een bepaalde opleiding. Dit is gebaseerd op informatie op de websites van universiteiten, maar verweerder heeft hierin geen actieve rol en in de doorstroommatrix wordt duidelijk gesteld dat daaraan geen rechten ontleend kunnen worden.
- 3.8 Omdat appellante geen bewijs kon aanleveren van wijzigingen in de websites en de doorstroommatrix, kan verweerder voorts niet verifiëren of de informatie waarnaar appellante verwijst inderdaad incorrect was.
- 3.9 Tenslotte merkt verweerder op dat appellante, terwijl zij aangaf dat de toelatingsvoorwaarden voor haar niet geheel duidelijk waren, geen contact heeft gezocht met de admissions officer voor uitleg daarover of over het behalen van extra ECTS voor wiskunde en statistiek. Wanneer zij dit gedaan had, had de admissions officer dit kunnen uitleggen en ook kunnen mededelen dat dit laatste niet mogelijk was. Het had geen verschil uitgemaakt voor haar toelatingsverzoek.

4. Overwegingen college

- 4.1 Ingevolge artikel 2.1 lid 1 sub b jo lid 2 van de master-OER kan de toelatingscommissie in individuele gevallen besluiten om een verzoeker toe te laten tot de pre-master, die na afronding toelating tot de masteropleiding verschaft. Op de websites van Tilburg University en JADS staan details omtrent de voorwaarden waaraan de toelatingscommissie toetst, zoals het aantal ECTS aan statistiek en wiskundige vakken, te weten 10 ECTS voor wiskunde en voor statistiek, en andere vakken die een voorwaarde zijn voor toelating.
- 4.2 Het college stelt vast dat partijen het erover eens zijn en het derhalve niet in geschil is dat appellante op grond van voorgaande voorwaarden niet toelaatbaar is voor de pre-master. Appellante heeft tijdens haar bacheloropleiding IBA immers 9 ECTS voor statistiekvakken en 9 ECTS voor wiskundige vakken behaald en zij heeft hiermee te weinig ECTS behaald om toegelaten te kunnen worden tot de pre-master.
- 4.3 Echter, appellante stelt dat er op de websites van Tilburg University en van TU Eindhoven en op de website met de doorstroommatrix, zou hebben gestaan dat de bacheloropleiding IBA wel toegang zou geven tot de pre-master en zij voelt zich daardoor misleid. Appellante heeft deze stelling niet met bewijzen onderbouwd en op grond van hetgeen aan mailcorrespondentie over het doorvoeren van wijzigingen op de website en printscreens van de huidige teksten op de website die door verweerster is overgelegd en ter zitting naar voren is gekomen, kan het college ook niet vaststellen dat de informatie destijds onjuist op de website zou zijn vermeld.
- 4.4 Gelet op het voorgaande kan naar het oordeel van het college niet gezegd worden dat verweerder onzorgvuldig of niet in redelijkheid tot het bestreden besluit is gekomen. Het beroep is naar het oordeel van het college dan ook ongegrond.

5. Beslissing

Het college verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 9 juli 2020 door het College van Beroep voor de Examens.