



## COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University

in de zaak tussen

**de heer X, appellant**

**de heer Y, gemachtigde**

en

**de examencommissie van de Tilburg School of Economics and Management (TiSEM),  
verweerster**

### **1. Procesverloop**

- 1.1 Bij besluit van 3 juni 2021 (hierna: "bestreden besluit") heeft verweerster aan appellant onder andere meegedeeld dat indien appellant er in het eerste semester van het academisch jaar 2021/2022 niet in slaagt het nog openstaande pre-mastervak succesvol af te ronden, hij zich niet mag herinschrijven voor hetzelfde pre-masterprogramma.
- 1.2 Tegen het bestreden besluit heeft de gemachtigde van appellant tijdig, te weten op 10 juni 2021, een beroepschrift ingediend. In het beroepschrift heeft gemachtigde verzocht verweerster te veroordelen in de proceskosten.
- 1.3 Op 1 juli 2021 heeft een schikkingsoverleg plaatsgevonden.
- 1.4 Verweerster heeft daarop het bestreden besluit ingetrokken. Op 5 juli 2021 heeft verweerster een nieuw besluit aan appellant verzonden.
- 1.5 Op 12 juli 2021 heeft de gemachtigde van appellant het College verzocht uitspraak te doen over de positie van appellant alsmede zich uit te spreken over de bij het beroep verzochte proceskostenvergoeding. Gemachtigde heeft daarbij aangegeven af te zien van het recht om te worden gehoord in deze zaak.
- 1.6 Op 20 juli 2021 heeft het College van verweerster een zienswijze op de reactie van gemachtigde ontvangen. Ook verweerster heeft desgevraagd aangegeven dat zij afziet van het recht om gehoord te worden.

1.7 Op 29 juli 2021 heeft het College het beroep ter zitting behandeld, in afwezigheid van partijen.

## **2. Standpunten partijen**

2.1 De gemachtigde stelt dat ondubbelzinnig vast moet staan wat de positie van zijn cliënt is. Gemachtigde verzoekt het College om te bevestigen wat het standpunt van verweerster – bij nader inzien – is. Gemachtigde verzoekt voorts het College om in te gaan op het verzoek om toekenning van de proceskosten.

2.2 Verweerster stelt dat in het nieuwe besluit van 5 juli 2021 ondubbelzinnig is aangegeven wat de positie van appelland is. Verweerster meent dat appelland geen inhoudelijk belang meer heeft bij voorzetting van het beroep, maar enkel een financieel belang. Ten aanzien van het financiële belang heeft verweerster geen bezwaren tegen de door de gemachtigde verzochte proceskostenvergoeding, nu het bestreden besluit is ingetrokken vanwege conflicterende berichtgeving. Gezien er enkel een beroepschrift is ingediend, dient te worden uitgegaan van één procespunt.

## **3. Overwegingen College**

3.1 Het College constateert dat verweerster het bestreden besluit heeft ingetrokken. Verweerster heeft vervolgens op 5 juli 2021 een nieuw besluit genomen, waarin de positie van appelland op de navolgende wijze uiteen is gezet:

*“Op grond van de ‘zachte knip’-regeling kunt u voorwaardelijk worden toegelaten tot de aansluitende masteropleiding in het academisch jaar 2021/2022. U dient het bewuste pre-mastervak nog steeds te behalen en de competenties waarop het betreffende vak toetst zijn relevant voor het succesvol kunnen volgen van vakken in de vervolgopleiding. U kunt niet afstuderen in de masteropleiding als u het openstaande pre-mastervak en daarmee het pre-masterprogramma niet hebt afgerond. Bij TiSEM worden de vakken per semester ingeroosterd en derhalve of in het eerste semester of in het tweede semester aangeboden. Geen enkel vak wordt het hele jaar door aangeboden. HBO pre-mastervakken worden enkel in het eerste semester van een academisch jaar aangeboden en er worden conform artikel 3.8 lid 1 van de Onderwijs- en examenregeling 2020/2021 voor de pre-masterprogramma’s van TiSEM in het academisch jaar waarin het vak wordt gegeven twee tentamengelegenheden aangeboden. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat tijdens het minnelijk schikkingsgesprek d.d. 1 juli jl. u heeft aangegeven dat u in februari 2022 zult beginnen aan de aansluitende masteropleiding. U kunt ervoor kiezen om het openstaande pre-mastervak al in het eerste semester van het academisch jaar 2021/2022 te volgen of in het eerste semester van het academisch jaar 2022/2023 (tegelijkertijd met de masteropleiding) te volgen.”*

- 3.2 Het College stelt vast dat, nu in dit nieuwe besluit tegemoet is gekomen aan hetgeen in het beroepschrift is aangevoerd, gemachtigde alleen nog een procesbelang heeft bij zijn verzoek om proceskostenvergoeding.
- 3.3 Uit artikel 7:28, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht ('Awb') volgt dat de kosten, die een belanghebbende in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken, uitsluitend vergoed worden vergoed op verzoek van een belanghebbende voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Het College constateert dat verweerster geen bezwaren heeft tegen toewijzing van de verzochte proceskostenvergoeding, nu het bestreden besluit door verweerster is ingetrokken vanwege conflicterende berichting.
- 3.4 Gelet op het voorgaande wijst het College het verzoek om een proceskostenvergoeding toe, waarbij 1 punt zal worden toegekend voor het indienen van het beroepschrift.

#### **4. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. bepaalt dat appellant recht heeft op vergoeding van de bij hem in verband met de behandeling van de beroepen opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 534,- (cf. Besluit proceskosten bestuursrecht, 1 punt), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand.

Aldus besloten op 6 augustus 2021 door het College van Beroep voor de Examens.