

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van beroep voor de examens van Tilburg University

in de zaak tussen

de heer X, appellant

en

de toelatingscommissie van de Tilburg School of Social and Behavioral Sciences, verweerster

1. Procesverloop

Bij besluit van 20 mei 2014 (hierna: “het bestreden besluit”) heeft verweerster appellant de toelating tot de masteropleiding Medische Psychologie (hierna: “de masteropleiding”) geweigerd.

Tegen het bestreden besluit heeft appellant tijdig beroep ingesteld.

Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt, waarna verweerster een verweerschrift heeft ingediend.

Het college heeft het beroep op 17 juli 2014 ter zitting behandeld. Appellant was met kennisgeving afwezig. Namens verweerster verschenen A, B en C.

2. Overwegingen

- 2.1. Voor de masteropleiding is een beperkt aantal plaatsen beschikbaar. Appellant is niet toegelaten tot de masteropleiding. Bij het bestreden besluit heeft verweerster vastgesteld dat andere studenten hoger scoorden op het behaalde gewogen gemiddelde eindcijfer in de bachelorfase en naar het oordeel van de sollicitatiecommissie hoger scoorden op motivatie en vermogen om klinisch wetenschappelijk onderzoek uit te voeren.
- 2.2. Appellant is het er niet mee eens dat hij niet is toegelaten en heeft in zijn beroepschrift aangevoerd dat er voor de masteropleiding, biologische track, slechts één student is aangenomen terwijl er vijf beschikbare plekken zijn. Appellant geeft aan dat verwacht mag worden dat wanneer er vijf plaatsen zijn, de vijf besten - mits zij voldoen aan de toelatingscriteria - worden aangenomen.
- 2.3. Verweerster heeft daartegenover in het verweerschrift en ter zitting gesteld c.q. toegelicht, kort en zakelijk gezegd, dat er voor de masteropleiding 64 plaatsen zijn. Dit staat op de website beschreven en is tijdens voorlichtingsdagen bekend gemaakt. Volgens verweerster worden niet per definitie alle plaatsen ingevuld, dit hangt af van het aantal studenten dat voldoet aan de

toelatingscriteria. Appellant zou hebben begrepen dat er sprake was van vooraf vastgestelde contingents per studierichting, maar daarvan is volgens verweerster geen sprake. Als daar wel sprake van zou zijn geweest zou appellant op basis van de criteria echter ook niet zijn toegelaten, aldus verweerster.

- 2.4 De Onderwijs- en Examenregeling 2013-2014 van de masteropleiding Medische Psychologie (hierna: "OER") geeft in hoofdstuk 5 de eisen voor de toelating tot de masteropleiding. Volgens verweerster zijn de studenten op basis van de toelatingscriteria met elkaar vergeleken. Er is onder meer gekeken naar het gemiddelde cijfer, studievoortgang, onderzoeksvaardigheden, deelname aan honours en excellence programma's, studie in het buitenland en motivatie (waarbij bijvoorbeeld gekeken wordt naar aanbevelingsbrieven, het gesprek, gevolgde keuzevakken en extracurriculaire activiteiten). Op basis van deze onderdelen wordt een ranking gemaakt naar geschiktheid voor de masteropleiding. Verweerster heeft geconstateerd dat appellant voor een aantal cursussen uit zijn bacheloropleiding die voorbereidend zijn voor deze masteropleiding geen excellente cijfers heeft behaald, beperkte parate statistische kennis heeft, geen relevante keuzevakken heeft gevolgd, geen specifieke werkervaring heeft opgedaan en nauwelijks extracurriculaire activiteiten heeft gedaan. Op basis hiervan heeft verweerster vastgesteld dat appellant niet geschikt is voor de masteropleiding en dus niet in aanmerking komt voor toelating.
- 3.1 De bevoegdheid tot toelating tot een opleidingsprogramma is een discretionaire bevoegdheid van verweerster. Artikel 7.61 lid 2 WHW bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot de gewraakte beslissing heeft kunnen komen.
- 3.2 Het college constateert dat de masteropleiding in de OER niet is aangewezen als een aansluitende masteropleiding in de zin van de artikelen 7.30a en 7.30b van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: "WHW"). Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een dergelijke masteropleiding als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Het instellingsbestuur verstrekt desgevraagd een bewijs van toelating indien: a) de betrokkene voldoet aan de door het instellingsbestuur voor de opleiding vast te stellen eisen, en b) voor zover het instellingsbestuur het aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, dat aantal niet wordt overschreden. Ingevolge de Memorie van Toelichting bij de WHW kunnen aanvullende selectiecriteria worden gehanteerd die dienen te worden opgenomen in de OER. Uit hoofdstuk 5 van de OER blijkt dat men een bachelordiploma Psychologie met differentiatie Psychologie en Gezondheid aan de faculteit moet hebben behaald, of een diploma van een andere opleiding die gelijkwaardig is. Uit artikel 5.2 lid 7 van de OER blijkt aan welke aanvullende eisen de student moet voldoen om toelating te verkrijgen.
- 3.3 Verweerster heeft toegelicht dat het toelatingsverzoek van appellant aan de hand van de selectiecriteria genoemd in dit artikel is beoordeeld. Verweerster heeft naar het oordeel van het college voldoende aannemelijk gemaakt dat appellant – met name gelet op door hem behaalde cijfers voor bachelorcursussen die voorbereiden op de masteropleiding en aansluiten op de in artikel 5.2 lid 7 van de OER genoemde selectiecriteria – niet geschikt kan worden geacht voor de masteropleiding, afgezien van het aantal beschikbare plaatsen.

3.4 Nu ook overigens niet is gebleken van een onzorgvuldig dan wel onrechtmatig besluit kan het beroep van appellant niet slagen.

3. Beslissing

Het college van beroep voor de examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 17 juli 2014 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl.