



## COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University

in de zaak tussen

de heer X, **appellant**

en

de examencommissie van de masteropleiding Strategic Management, **verweester**

### **1. Procesverloop**

Bij beslissing d.d. 3 januari 2018 heeft verweester besloten dat het door appellant op 19 december 2017 gemaakte tentamen behorend bij het vak Research Skills niet ter beoordeling aan de docent zal worden aangeboden (hierna: “bestreden beslissing”).

Tegen deze beslissing heeft appellant tijdig een beroepschrift ingediend.

Het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University (hierna: “het college”) heeft verweester uitgenodigd om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking van het geding mogelijk is. Een schikkingsoverleg heeft plaatsgevonden. Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.

Verweester heeft een verweerschrift ingediend.

Op 8 maart 2018 heeft het college het beroep ter zitting behandeld. Appellant was daarbij aanwezig. Namens verweerder verschenen Y, Z en A.

### **2. Feiten en omstandigheden**

2.1 Appellant staat sinds 1 september 2017 ingeschreven voor de masteropleiding Strategic Management (track: Entrepreneurs).

2.2 Appellant heeft zich niet tijdig aangemeld voor het tentamen op 19 december 2017, behorend bij het vak Research Skills.

### **3. Standpunten appellant**

- 3.1 Appellant was in de veronderstelling dat hij zichzelf had aangemeld voor het tentamen. Op vrijdagmiddag 8 december 2017 om 16:00 uur realiseerde appellant dat hij niet was aangemeld. Appellant is zich bewust van het feit dat hij zich tot 5 werkdagen voor het tentamen bij Student Desk kon aanmelden. Dit betekent dat hij zich slechts nog op maandag 11 december kon aanmelden. Op die dag was sprake van een sneeuwstorm, werd er code rood afgegeven op de universiteit en lag het treinverkeer plat. Appellant heeft telefonisch geprobeerd contact op te nemen, maar na een half uur in de wacht te hebben gestaan besloot hij het op de dinsdag te proberen. Appellant ging er van uit dat gezien de weersomstandigheden er wel begrip opgebracht zou worden voor de situatie.
- 3.2 Op dinsdag 12 december 2017 kreeg appellant van een medewerkster van Student Desk te horen dat hij een dag te laat was en dat ze hem niet kon helpen. Volgens de medewerkster zou het gezien de weersomstandigheden waarschijnlijk een ander verhaal zou worden, dat appellant het tentamen gewoon kon gaan maken en een proces-verbaal invullen.
- 3.3 In de bestreden beslissing wordt verwezen naar het gelijkheidsbeginsel, wat inhoudt dat vergelijkbare gevallen op dezelfde manier worden behandeld. Volgens appellant is dit niet het geval. Een vriend van appellant verkeerde in namelijk dezelfde situatie en heeft zich ook pas op dinsdag 12 december 2017 gemeld bij Student Desk. De naam van deze vriend is met pen bijgeschreven op de lijst van degenen die zich hebben aangemeld voor het tentamen. Ter zitting heeft appellant hieraan toegevoegd dat hij in de bachelorfase ook wel eens is vergeten om zich aan te melden voor tentamens en er toen, ondanks een minder overtuigend proces-verbaal, alsnog besloten werd dat het tentamen werd nagekeken.
- 3.4 Desgevraagd heeft appellant ter zitting te kennen gegeven dat het in de ochtend van maandag 11 december niet gevaarlijk was om naar de universiteit te komen om zich aan te melden voor het tentamen, maar dat hij dit niet heeft geprobeerd.

### **4. Standpunten verweerster**

- 4.1 Ingevolge artikel 14, lid 1 van de Regels en Richtlijnen voor de Examencommissie van de Tilburg School of Economics and Management (TiSEM) van Tilburg University 2017/2018 (hierna: R&R) dienen studenten zich aan te melden voor toetsen en tentamens via de tentamenregistratie. De hiervoor geldende procedure is te vinden op de website van de universiteit. Deze procedure houdt in dat in de tentamenregistratie de aanmelding voor ieder schriftelijk regulier tentamen 40 werkdagen voor het tentamen wordt opengezet. Digitaal aanmelden kan vervolgens tot uiterlijk 10 werkdagen voor de tentamendatum. Nadat de tentamenregistratie is gesloten, kan een student zich tot 5 werkdagen voor het tentamen inschrijven bij de Student Desk. Na het verstrijken van deze termijn is aanmelding voor het tentamen – en dus ook geldige deelname aan het tentamen – niet meer mogelijk.
- 4.2 Op grond van artikel 17, lid 11 R&R besluit verweerster in beginsel tot het niet beoordelen van een toets of tentamen gemaakt door een examinandus die niet voorkomt op de door Student Administration verstrekte lijst van degenen die zich hebben aangemeld. Appellant kwam niet voor op deze lijst. Op basis van het vorenstaande heeft verweerster de bestreden beslissing genomen.
- 4.3 Ten aanzien van de door appellant aangevoerde weersomstandigheden merkt verweerster op dat appellant op maandag 11 december 2017 nog de gelegenheid heeft gehad om zich op tijd in

te schrijven bij de Student Desk. Tilburg University heeft namelijk pas rond 15:00 uur een bericht aan haar medewerkers en studenten uitgevaardigd dat alle onderwijsactiviteiten werden gestaakt. Dit betekent dat appellant dus de hele ochtend en het begin van de middag heeft gehad om zich in te schrijven voor het tentamen bij de Student Desk, zowel telefonisch als door af te reizen naar Tilburg. Appellant heeft zelf besloten om het telefonisch contact met de Student Desk te verbreken en pas op dinsdag 12 december 2017 – na het verstrijken van de inschrijvingstermijn – langs te gaan bij de Student Desk.

- 4.4 Verweerster hanteert het gelijkheidsbeginsel en behandelt derhalve gelijke gevallen op vergelijkbare wijze. Indien en voor zover hetgeen door appellant gesteld is juist zou zijn, namelijk dat zijn medestudent door de Student Desk alsnog op de presentielijst is gezet, dan betekent dit nog niet dat hierdoor het gelijkheidsbeginsel is geschaad. Immers, een fout van de Student Desk is geen besluit van verweerster en kan derhalve niet tot een andere beslissing leiden in het onderhavige geval. Een door een onbevoegd orgaan of onbevoegde persoon gemaakte fout ten aanzien van een andere student brengt niet met zich mee dat die fout doorgetrokken moet worden in andere gevallen, zoals in het onderhavige geval.
- 4.5 Ter zitting heeft verweerster zich op het standpunt gesteld dat er géén sprake was van gelijke gevallen. De desbetreffende andere student had zich namelijk aanvankelijk wél aangemeld, vervolgens afgemeld en daar weer aangemeld voor het tentamen. Volgens verweerster brengt die omstandigheid met zich mee dat deze andere student wel terecht is toegevoegd aan de door Student Administration verstrekte lijst van degenen die zich hebben aangemeld.

## **5. Overwegingen college**

- 5.1 Artikel 7.61 lid 2 van de Wet op Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of de beslissing in overeenstemming is met de regeling(en) en of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot de gewraakte beslissing heeft kunnen komen.
- 5.2 Op basis van artikel 7.12b van de WHW heeft verweerster een discretionaire bevoegdheid om regels en beleid vast te stellen met betrekking tot de goede gang van zaken tijdens tentamens. Deze bevoegdheid heeft verweerster nader uitgewerkt in de R&R. In artikel 14, lid 1 van de R&R is opgenomen dat studenten zich via Tentamenregistratie moeten aanmelden voor toetsen en tentamens. Dit is verder uitgewerkt op de website van de universiteit. Volgens lid 2 van dat artikel is deelname aan een toets of tentamen slechts mogelijk indien de student zich tijdig en op de voorgeschreven wijze heeft aangemeld. Uit artikel 17, lid 1 van de R&R volgt dat verweerster in beginsel besluit tot het niet beoordelen van een toets of tentamen gemaakt door een examinandus die niet voorkomt op de door Student Administration verstrekte lijst van degenen die zich hebben aangemeld en dat dit slechts anders zal zijn indien de examinandus bijzondere omstandigheden kan aantonen.
- 5.3 Het college stelt vast dat appellant zich vanaf 40 werkdagen voorafgaand aan het tentamen kon aanmelden, dat appellant zich niet tijdig heeft aangemeld en dat appellant in de gehele periode waarin aanmelding mogelijk was niet alles heeft gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht kon om zich wel tijdig aan te melden. In zoverre kan het beroep dan ook niet slagen.

- 5.4 Appellant betoogt dat verweester heeft gehandeld in strijd met het gelijkheidsbeginsel door hem niet toe te voegen aan de lijst van degenen die zich hebben aangemeld voor het tentamen, maar een medestudent in exact dezelfde situatie verkeerde wél aan die lijst toe te voegen. Verweester heeft zich op het standpunt gesteld dat géén sprake is van gelijke gevallen. Ongeacht of in het onderhavige geval sprake is van rechtens vergelijkbare gevallen, strekt het gelijkheidsbeginsel niet zo ver dat verweester een gemaakte fout zou moeten herhalen. Concreet betekent dit dat zelfs als sprake zou zijn van gelijke gevallen en de medestudent van appellant door een fout van verweerder is bijgeschreven op de lijst, dan kan appellant daar geen aanspraak aan ontleen om ook in strijd met de regels te worden bijgeschreven op de lijst van degenen die zich hebben aangemeld voor het tentamen. Ook in zoverre kan het beroep niet slagen.
- 5.5 Het betoog ter zitting dat appellant in de bachelorfase ook wel eens vergeten was om zich aan te melden voor tentamen en dat het tentamen toen wel zou zijn beoordeeld, leidt niet tot een ander oordeel.

## **6. Beslissing**

Gelet op het bovenstaande is het college van oordeel dat verweester in redelijkheid tot de bestreden beslissing heeft kunnen komen.

Het college van beroep voor de examens verklaart het beroep ongegrond

Aldus besloten op 8 maart 2018 door het College van Beroep voor de Examens.

*Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op [www.cbho.nl](http://www.cbho.nl).*