



COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University

in de zaak tussen

de heer X, **appellant**

en

de examencommissie van de bacheloropleiding Econometrie en Operationele Research,
verweester

1. Procesverloop

Bij beslissing d.d. 22 januari 2018 heeft verweester besloten dat het door appellant op 11 januari 2018 gemaakte tentamen behorend bij het vak "Macro-economics for EOR" niet ter beoordeling aan de docent zal worden aangeboden omdat hij zich op verzoek van de surveillant niet met een voorgeschreven legitimatiebewijs heeft kunnen legitimeren (hierna: "bestreden beslissing").

Tegen deze beslissing heeft appellant tijdig een beroepschrift ingediend.

Het College van Beroep voor de Examens van Tilburg University (hierna: "het college") heeft verweester uitgenodigd om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking van het geding mogelijk is. Een schikkingsoverleg heeft plaatsgevonden. Tussen partijen is geen minnelijke schikking bereikt.

Verweester heeft een verweerschrift ingediend.

Op 8 maart 2018 heeft het college het beroep ter zitting behandeld. Hoewel tijdig en behoorlijk opgeroepen was appellant daarbij zonder kennisgeving afwezig.

Namens verweerder verschenen Y, Z en A.

2. Feiten en omstandigheden

- 2.1 Appellant staat sinds 1 september 2017 ingeschreven voor de bacheloropleiding Econometrie en Operationele Research.

3. Standpunten appellant

- 3.1 Appellant is het oneens met de beslissing dat zijn gemaakte werk niet zal worden beoordeeld. Volgens appellant kan iedereen die in de tentamenruimte aanwezig was bevestigen dat hij het tentamen heeft gemaakt.
- 3.2 Daarnaast stelt appellant dat de bestreden beslissing oneerlijk is omdat hij nachten niet geslapen heeft. Een van de redenen dat hij zijn tas in de bus heeft achtergelaten is omdat hij de hele nacht was opgebleven om te studeren voor het tentamen.

4. Standpunten verweerster

- 4.1 Op grond van artikel 17, lid 8 van de Regels en Richtlijnen voor de Examencommissie van de Tilburg School of Economics and Management (TiSEM) van Tilburg University 2017/2018 (hierna: R&R) is een student die een tentamen aflegt verplicht om zich tijdens het tentamen op verzoek van de surveillant te legitimeren door middel van een Tilburg University studentenkaart, geldig paspoort, identiteitskaart, rijbewijs of OV-kaart voorzien van een recente foto. Als een student zich bij deelname aan het tentamen niet kan legitimeren, besluit verweerster tot het niet-beoordelen van het tentamen (art. 17, lid 10 R&R). Het gebruik van getuigen is niet een van de voorgeschreven methoden van identificatie en kan niet garanderen dat de betreffende persoons met zekerheid kan worden gegarandeerd.
- 4.2 Deze regels hebben tot doel om fraude te voorkomen. Dat betekent niet dat fraude daadwerkelijk moet hebben plaatsgevonden. Het enkele feit dat een student zich niet kan legitimeren, leidt tot het besluit dat het tentamen niet mag worden nagekeken. Hierbij hanteert verweerster de R&R alsmede het gelijkheidsbeginsel.
- 4.3 Volgens verweerster is het de eigen verantwoordelijkheid van appellant om zich te identificeren tijdens tentamens. Verweerster kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor het feit dat appellant zijn tas in de bus heeft achtergelaten.

5. Overwegingen college

- 5.1 Artikel 7.61 lid 2 van de Wet op Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of de beslissing in overeenstemming is met de regeling(en) en of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot de gewraakte beslissing heeft kunnen komen.

- 5.2 Op basis van artikel 7.12b van de WHW heeft verweerster een discretionaire bevoegdheid om regels en beleid vast te stellen met betrekking tot de goede gang van zaken tijdens tentamens. Hier valt de identificatieplicht onder zoals vastgelegd in de R&R, op grond waarvan een student verplicht is zich op verzoek van de surveillant te legitimeren met behulp van een Tilburg University studentenkaart, geldig paspoort of identiteitskaart, geldig rijbewijs of geldige OV-kaart voorzien van een recente pasfoto. Indien een student die zich niet kan legitimeren deelneemt aan het tentamen, besluit de examencommissie conform artikel 17 lid 10 R&R tot het niet beoordelen van het tentamen.
- 5.3 Vaststaat dat appelland zich bij het betreffende tentamen niet kon legitimeren met één van de identificatiemiddelen genoemd in artikel 17 lid 8 R&R en dat op basis daarvan het tentamen niet is beoordeeld. Verweerster heeft belang bij een strikte handhaving van de identificatieplicht. Het doel van een tentamen is immers een juist oordeel over kennis, inzicht en vaardigheden van de desbetreffende examinandus te kunnen vormen. Aldus moet om eventuele fraude te voorkomen tijdens het tentamen deugdelijk vastgesteld kunnen worden of degene die het tentamen maakt ook daadwerkelijk degene is wiens naam op het tentamen en de presentielijst staat.
- 5.4 Voorts is het de eigen verantwoordelijkheid van appelland om op de hoogte te zijn van en te kunnen voldoen aan de regels omtrent de identificatieplicht. De betreffende regels zijn in begrijpelijke woorden opgenomen in de R&R.
- 5.5 Verweerster heeft derhalve kunnen vaststellen dat de identiteit van appelland niet naar behoren is komen vast te staan en heeft daar in redelijkheid ook het gevolg aan mogen verbinden om het tentamen niet te beoordelen.

6. Beslissing

Het college van beroep voor de examens verklaart het beroep ongegrond

Aldus besloten op 8 maart 2018 door het College van Beroep voor de Examens.

Tegen deze uitspraak kunt u, binnen zes weken na bekendmaking van deze uitspraak, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. Voor meer informatie kunt u kijken op www.cbho.nl.