



## Checklist theoretische eisen BAPD

conform reglement BAPD, d.d. oktober 2020

Hierbij verklaart

Naam contactpersoon: **Docent X**

Functie: -

Telefoon: -

E-mail: -

*namens het onderwijsinstituut van de opleiding Psychologie*

*dat de heer/mevrouw\**

Naam kandidaat: **Student Y**

Geboortedatum:-

Datum bachelor-/doctoraal-/masterdiploma/overig\*:

Studierichting **bachelor**/doctoraal/master/overig: **Psychologie met een Klinische Major**

*heeft voldaan aan de volgende theoretische eisen voor de Basisaantekening Psychodiagnostiek  
(Let wel: de praktijkstage mag niet opgevoerd worden t.b.v. de checklist theoretische eisen):*

	Ja	Nee	Aantal EC voldaan
- EIS 1 (5-8 EC)	<b>x</b>		<b>7*</b>
- EIS 2 (4-8 EC)	<b>x</b>		<b>6*</b>
- EIS 3 (5-8 EC)	<b>x</b>		<b>5</b>
- EIS 4 (6-9 EC)		<b>x</b>	<b>3</b>
- Voldaan aan totaal (minimaal 27 EC)		<b>x</b>	<b>21</b>

**Eventuele toelichting:** De student voldoet niet aan de theoretische eisen BAPD.

\*Indien het Keuzevak Neuropsychologische Assessment (423026-B-6) = Neuropsychological Assessment (423022-B-6) is gevolgd, dan worden bij zowel EIS 1 en EIS 2, 3 ECTS bijgeteld.

Plaats: Tilburg

Datum: 14-02-2022

Handtekening contactpersoon:

*Docent X fictief*

*Dit is een voorbeeld dat momenteel van toepassing is. Het is niet uitgesloten dat later wijzigingen optreden*



## Bijlage met een omschrijving van de eisen

EIS	Competentie doelen
<b>EIS 1: Theoretische kennis over psychodiagnostiek.</b> <i>Let wel: het toepassen van deze kennis komt terug bij EIS 2 t/m 4.</i>	- Student heeft kennis van de geschiedenis en de actuele ontwikkelingen van de psychodiagnostiek.
	- Student heeft kennis van de diversiteit van psychodiagnostiek (zoals <u>bijvoorbeeld</u> hypothesetoetsend vs hypothesegenererend, gericht op individu vs gericht op het systeem, probleemgestuurd vs krachtgestuurd, procesdiagnostiek vs zorgdiagnostiek) en kan op voor- en nadelen, bruikbaarheid en grenzen en nut reflecteren.
	- Student kent de doelstellingen, het nut en de beperkingen en de regulatieve/ empirische cyclus.
	- Student kent het onderscheid tussen algemene vraagstelling- en onderzoekstypen (onderkenning, verklaring, indicatie, predictie, toewijzing) en kan reflecteren op de toepassing en beperkingen.
	- Student heeft kennis van de meest gangbare diagnostische vraagstellingen en werkwijzen van de verschillende specialisaties/ werkvelden.
	- Student heeft basale kennis van werkveld-overstijgende constructen dan wel transdiagnostische factoren ( <u>bijvoorbeeld</u> persoonlijkheidsontwikkeling, culturele invloeden, intelligentie, coping, vitale functies, executieve functies etc).
	- Student kent verschillende bronnen van datacollectie binnen de psychodiagnostiek en kan reflecteren op resp. bruikbaarheid en beperkingen.
	- Student heeft basale theoretische kennis over - de ontwikkeling/ kenmerken van - gezond gedrag en over - de ontwikkeling/ kenmerken van - psychopathologie.
	- Student kent de belangrijkste theoretische modellen binnen het eigen beroepsveld/ studierichting die gehanteerd worden voor diagnostische besluitvorming.
	- Student heeft basale kennis van juridisch-ethische aspecten rondom diagnostiek.

EIS	Competentie doelen
<b>EIS 2: Het verzamelen van gegevens over de persoon: Het voeren van het diagnostisch gesprek en het afnemen van diagnostische meetinstrumenten.</b> <i>Let wel: het interpreteren en rapporteren komt bij EIS 4 terug.</i>	<b>Vaardigheden t.b.v. het diagnostisch gesprek:</b>
	- Student heeft basale vaardigheden opgedaan om diverse gesprekstechnieken te benoemen, te herkennen en zelf toe te passen in een diagnostisch gesprek.
	- Student heeft basale vaardigheden opgedaan om relevante observaties te maken in een diagnostisch gesprek en deze mee te nemen in het diagnostisch proces.
	- Student kan basaal reflecteren op het effect van gesprekstechnieken in het contact en kan eventuele alternatieve formuleringen bedenken.
	- Student kan basisgesprekstechnieken effectief aanpassen aan de mogelijkheden van de cliënt (of onderzochte/organisatie/systeem) en de context.
	- Student kan op een basisniveau verschillende soorten diagnostische gesprekken voeren (bijv. een intake, uitslaggesprek, diagnostisch interview), die gangbaar zijn voor het eigen beroepsveld.
	<b>Vaardigheden t.b.v. de afname van diagnostische meetinstrumenten:</b>
	- Student heeft basale vaardigheden opgedaan om diverse soorten diagnostische meetinstrumenten die gangbaar zijn voor het eigen beroepsveld, af te nemen, te scoren, te interpreteren en daarover te rapporteren, waarbij minimaal alle BAPD domeinen (prestatietests, vragenlijsten, observatie instrumenten etc.) een keer aan bod zijn gekomen.
- Student heeft basale vaardigheden opgedaan om relevante observaties te maken tijdens het	



	testonderzoek.
--	----------------

EIS	Competentie doelen
<b>EIS 3: Psychometrie en besliskunde</b>	- Student heeft kennis van de belangrijke begrippen uit de klassieke en moderne testtheorie.
	- Student heeft kennis van psychometrische eigenschappen, zoals diverse vormen van validiteit, betrouwbaarheid en van de bruikbaarheid van beschikbare normen.
	- Student kan op basaal niveau de kwaliteit van een instrument evalueren op basis van diens psychometrische eigenschappen. Student heeft daarbij basale kennis van de werkwijze van de COTAN.
	- Student kan reflecteren op het verband tussen de psychometrische eigenschappen van een instrumenten de geldigheid/ reikwijdte van de conclusies. Student kan eventuele beperkingen in psychometrische kwaliteiten van een instrument 'vertalen' naar de interpretatie en betekenis van de verzamelde gegevens.

EIS	Competentie doelen
<b>EIS 4: Kunnen toepassen van de theoretische kennis psychodiagnostiek (benoemd onder EIS 1): De uitvoering van de diagnostische cyclus - anders dan de afname van tests -, reflectie en ethiek.</b>	- Student kan hulpvragen en diagnostische vragen onderscheiden en formuleren t.b.v. een casus.
	- Student kan op basis van theoretische modellen en empirische gegevens, voor gangbare vraagstellingen binnen het eigen beroepsveld, adequate hypothesen en toetsingscriteria formuleren t.b.v. individuele casuïstiek.
	- Student kan op basis van onderzoeksresultaten onderbouwd beargumenteren of een hypothese aangenomen of verworpen kan worden en een advies opstellen, en kan op conclusies/ adviezen reflecteren.
	- Student is in staat een integratief beeld te vormen, dat zich zowel richt op kwetsbaarheden problemen als op beschermende factoren/krachten. Student kan op basis van verzamelde gegevens en theorie/ empirie hypothesen beoordelen, conclusies formuleren en de cliënt adviseren.
	- Student kan zowel mondeling als schriftelijk rapporteren over een casus.
	- Student kan reflecteren op de stappen in het diagnostisch proces.
	- Student heeft kennis van veelvoorkomende valkuilen en biases die kunnen spelen bij oordeels- en besluitvorming en kan deze herkennen in een diagnostische context.
	- Student heeft kennis van juridisch-ethische aspecten rondom diagnostiek en kan deze vertalen naar de diagnostische context t.a.v. het individu.