

## COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak inzake het beroep d.d. 15 september 2009 van X, hierna te noemen appelland, ontvangen op 23 september 2009 door de examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen (FEB), en na doorzending op 1 oktober 2009 ontvangen door het college, tegen het besluit van de examencommissie FEB d.d. 25 augustus 2009 waarbij hem een negatief bindend studieadvies (BSA) voor de Bacheloropleiding Business Studies werd gegeven.

In reactie op de uitnodiging van het college om na te gaan, of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn, heeft de examencommissie, hierna te noemen verweerster op 30 september 2009 laten weten dat zij studenten altijd naar aanleiding van een bezwaar tegen een voorgenomen BSA-besluit hoort. Appelland heeft echter de bezwaarmogelijkheid niet benut. Gezien het korte tijdsbestek dat nog rest voor de aanvang van tentamens, het belang dat appelland heeft bij duidelijkheid over zijn status en omdat appelland geen nieuwe feiten aandraagt heeft verweerster appelland niet uitgenodigd voor een hoorzitting en is derhalve geen schikking tot stand gekomen. Hierbij werd tevens verweer gevoerd.

Op 8 oktober 2009 heeft het college een openbare zitting gehouden ter behandeling van het beroep. Daarbij was appelland aanwezig. Namens verweerster verschenen X en X. Tijdens de zitting zijn appelland en verweerster in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten en vragen van het college te beantwoorden.

Appelland doet een beroep op art. 5.3 lid 3c van de Onderwijs- en examenregeling 2008-2009 bacheloropleidingen FEB, hierna te noemen de regeling. Hij is de opinie toegedaan dat een negatief bindend studieadvies op hem niet van toepassing is vanwege buitengewone omstandigheden. Verweerster heeft deze buitengewone omstandigheden na advisering door de studentendecaan bij het einde van het studiejaar 2007-2008 erkend en hem op grond daarvan bij besluit d.d. 25 augustus 2008, nadat geconstateerd was dat hij slechts 24 studiepunten (ects) had behaald, uitstel van de BSA-norm verleend. Appelland vindt het vreemd dat nu alsnog een negatief bindend studieadvies wordt gegeven, alhoewel nog steeds sprake is van dezelfde problemen die psychisch een zware belasting vormen. Bovendien werd hem bij het besluit d.d. 25 augustus 2008, aldus appelland, verteld dat hij een jaar langer de tijd had om de 36 studiepunten (ects), zijnde de BSA-norm, te behalen. Hij schrok derhalve behoorlijk toen bleek dat de 12 studiepunten die hij het afgelopen jaar, naar zijn zeggen met pijn en moeite heeft behaald niet genoeg waren om een positief studieadvies te verkrijgen, omdat nu pas blijkt dat hij 60% van de nog openstaande verplichte eerstejaarsvakken diende te behalen, wat neer komt op 24 ects. Appelland geeft aan niet op de hoogte te zijn geweest van deze verplichting.

Omdat hij zich bovendien sinds april 2009 beter voelt en heel erg gemotiveerd is om de studie tot een succes te maken wil hij graag nog een kans zijn studie voort te zetten.

Verweerster voert aan dat zij het door haar verstrekte negatief BSA wil handhaven. Verweerster meldt dat appelland gedurende het afgelopen studiejaar persoonlijke problemen niet heeft gemeld bij de studentendecaan of bij een studieadviseur, zodat verweerster het mogelijke causale verband tussen buitengewone omstandigheden en het verloop van de studie gedurende het tweede jaar niet heeft kunnen toetsen, zoals vereist is in de regeling. Aangezien de studentendecaan geen advies heeft kunnen uitbrengen aan verweerster, heeft verweerster geen grond gezien om nogmaals uitstel van BSA te verlenen.

Bovendien was appelland, naar de visie van verweerster, voldoende op de hoogte gebracht van de voor hem geldende BSA-norm. Zowel in het bij het verweerschrift gevoegde besluit d.d. 25 augustus 2008 als in het eveneens toegevoegde besluit d.d. 29 augustus 2008 jegens appelland staat immers expliciet vermeld dat appelland in het studiejaar 2008-2009 nog 24 openstaande ects van het eerste jaar dient te behalen. Tevens heeft verweerster in het toegevoegde 'tussentijds BSA-advies' dat appelland in december 2008, tegelijk met de algemene BSA-folder is toegestuurd, aangegeven hoe hij het voor hem geldende BSA kan berekenen.

Appelland had derhalve voldoende op de hoogte kunnen en moeten zijn van de voor hem geldende regels omtrent het BSA.

Na kennisneming van de gedingstukken, acht het college het beroep ontvankelijk en overweegt als volgt.

De Bacheloropleiding Business studies is aangewezen als een opleiding waarvoor een afwijzend bindend studieadvies als bedoeld in artikel 7.8b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) kan worden gegeven.

Op grond van de toepasselijke wettelijke bepalingen kan een afwijzing slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur (in casu de examencommissie), met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld.

Studenten die een beroep willen doen op persoonlijke omstandigheden worden verwezen naar de studentendecaan, die, gehoord de student, een advies uitbrengt aan de examencommissie. Een beroep op persoonlijke omstandigheden dat gehonoreerd wordt, leidt vervolgens tot een uitstel van het BSA. Artikel 5.3. lid 3c in de desbetreffende regeling geeft een limitatieve opsomming van de persoonlijke omstandigheden die in aanmerking komen bij bindend studieadvies. Appelland beroept zich op medische omstandigheden om uitstel van BSA te verkrijgen.

Appelland heeft in augustus 2008 uitstel van BSA gekregen op grond van een positief advies van de studentendecaan. Niet is gebleken dat appelland gedurende het studiejaar 2008-2009 zich bij de studentendecaan of de studieadviseur heeft gemeld. Derhalve heeft hij niet voldaan aan het vereiste, gesteld in artikel 5.3. lid 3c van de regeling. Het college is van oordeel dat van hem redelijkerwijs verwacht had mogen worden dat, indien appelland gedurende het tweede studiejaar wederom persoonlijke problemen ondervond waardoor zijn studie opnieuw vertraging opliep, hij dit bij de studentendecaan opnieuw aan de orde had gesteld. Verweerster heeft er in dit verband terecht op gewezen dat zij bij een tijdige melding belang heeft, omdat haar door de late melding de gelegenheid wordt ontnomen het causale verband tussen de persoonlijke

omstandigheden en het verloop van de studie te laten toetsen door de studieadviseur die daartoe beter is toegerust dan een examencommissie.

Het college kan niet meegaan in de redenering van appellant dat hij omdat hij zich niet prettig behandeld voelde door de studentendecaan zich daarom maar niet meer meldde. De UvT beschikt immers over drie studentendecanen waarmee contact kan worden opgenomen.

Gesteld noch gebleken is derhalve dat bij afwezigheid van de bijzondere omstandigheid wel een voldoende aantal studiepunten (ects) zou zijn behaald.

Vervolgens overweegt het college dat in de door verweerster aan appellant toegezonden besluiten d.d. 25 augustus 2008 en 29 augustus 2008 is aangegeven dat appellant gedurende het studiejaar 2008-2009 zestig procent van de openstaande ects van het eerste jaar diende te behalen en dat dat in zijn geval afgerond nog 24 ects bedroeg. Aangezien appellant in het studiejaar 2007-2008 al 24 ects had behaald kon dat derhalve niet misverstaan worden. Mocht de mondelinge toelichting op het besluit bij appellant twijfels daaromtrent hebben opgeroepen dan had appellant daarover contact kunnen opnemen met de studieadviseur. Het nalaten daarvan dient voor eigen risico van appellant te blijven.

Het college komt derhalve op grond van bovenstaande overwegingen tot het oordeel dat verweerster in redelijkheid tot het in geding zijnde besluit heeft kunnen komen. Het college acht het beroep daarmee ongegrond.

Aldus besloten op 8 oktober 2009 door het College van Beroep voor de Examens.

X  
Secretaris

X  
voorzitter