

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak inzake het beroep van X, hierna te noemen appelland, d.d. 3 januari 2008, ontvangen 10 januari 2008, tegen het besluit van de examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen (FEB) van 13 december 2007 waarbij hem geen uitzondering toegestaan wordt op de regel om pas toegelaten te worden tot het schrijven van de masterthesis indien alle bachelorvakken zijn afgerond.

In reactie op de uitnodiging van het college om na te gaan, of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn, heeft de examencommissie, hierna te noemen verweerster, op 6 februari 2008 medegedeeld op 31 januari 2008 met appelland gesproken te hebben, maar daartoe geen mogelijkheden te zien. Bij die mededeling werd tevens verweer gevoerd.

Op 21 februari 2008 heeft het college een openbare zitting gehouden ter behandeling van het beroep. Daarbij was appelland aanwezig. Namens verweerster verschenen X en X. Tijdens de zitting zijn appelland en verweerster in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten en vragen van het college te beantwoorden.

Appelland, studierend aan de masteropleiding Accountancy en Management Control, voert aan dat het Onderwijs- en Examenreglement masteropleidingen FEB, hierna te noemen de regeling, weliswaar stelt dat voor toelating tot de scriptiefase de bacheloropleiding inclusief eventueel specifiek vereiste vakken voltooid moet zijn, maar dat sluit niet uit dat verweerster daar uitzonderingen op kan maken. Deze uitzondering zou door verweerster zijn inziens gemaakt kunnen worden op basis van de hardheidsclausule in de 'Regels en Richtlijnen voor de Examencommissie'. Bovendien staat in de 'Graduation Directives' van het departement Accounting expliciet opgenomen dat indien de bacheloropleiding nog niet voltooid is, men contact kan opnemen met de studieadviseur voor toelating. Daarnaast is appelland van mening dat handhaving van de regeling in zijn geval niet het doel van de regeling dient. De regeling beoogt immers dat een student zijn bachelorvakken prioriteit geeft en voorkomt dat hij zonder juiste vooropleiding afstudeert. Appelland betoogt dat het geven van prioriteit aan het nog niet afgeronde bachelorvak in zijn situatie niet meer aan de orde is. Hij vraagt immers aan verweerster slechts voorwaardelijke toelating tot de scriptiefase vanaf mei 2008, omdat hij, naar hij verwacht, op 10 juni 2008 de bacheloropleiding zal afronden. Bovendien gaat het om een verzoek tot aanvang van de masterthesis en niet tot het feitelijke afstuderen. Appelland geeft aan dat het niet honoreren van zijn verzoek betekent dat hij in de problemen komt met de gemaakte planning voor studie en werkstage en zo goed als niet in staat zal zijn vóór 1 oktober 2008 zijn masterdiploma te halen. Dat zou dan betekenen dat hij een jaar moet wachten alvorens met de post-master RA aan de UvT te kunnen beginnen.

Verweerster stelt daartegenover dat appelland een onjuiste keuze heeft gemaakt bij de inrichting van zijn studieprogramma. Hij heeft slechts één tentamenpoging voor het openstaande bachelorvak 'Statistiek 2' gedaan. De regeling dat alle bachelorvakken

afgerond moeten zijn om toegelaten te worden tot de masterthesis is getroffen omdat, indien de masteropleiding afgerond is er recht ontstaat op het masterdiploma, ook al zou de bachelor niet behaald zijn. Bovendien dienen de studenten van FEB alle bachelorvakken en zeker 'Statistiek 2' te beheersen om überhaupt een masterthesis te kunnen schrijven. Uitzonderingen op deze regel worden alleen getroffen bij zeer uitzonderlijke omstandigheden. Verweester geeft aan de argumenten van appellant te hebben gewogen, maar van oordeel te zijn dat bij appellant geen uitzonderlijke omstandigheden aan de orde zijn. Bovendien hoeft de studievoortgang geen vertraging op te lopen. Appellant kan immers zijn masterthesis al gaan voorbereiden. Hij krijgt echter pas een scriptiebegeleider toegewezen nadat de formele toestemming voor toelating tot de masterthesis is verleend.

Na kennisneming van de gedingstukken, alsmede gelet op het verhandelde ter zitting, acht het college het beroep ontvankelijk en overweegt als volgt.

Het college stelt vast dat de faculteit om onderwijskundige redenen de toelating tot de masterthesis pas na volledige afronding van de bacheloropleiding toestaat. Het college overweegt dat de faculteit de bevoegdheid heeft zelf het onderwijs in te richten, dat deze wijze van inrichting vooraf bekend gemaakt is en appellant daarvan op de hoogte was, althans op de hoogte had kunnen zijn. Voorts stelt het college vast dat appellant zelf verantwoordelijk is voor de gemaakte keuzes voor de invulling van zijn studieprogramma en de combinatie van studie en werkstage. Ten overvloede is het college van oordeel dat appellant geen studievertraging hoeft op te lopen. Ter zitting is immers door partijen zelf vastgesteld dat appellant de mogelijkheid heeft, reeds vóór de verstrekking van de formele toestemming, een afspraak te maken met de scriptiecoördinator van het departement en met de voorbereiding van de masterthesis kan beginnen, zij het dan aanvankelijk zonder scriptiebegeleider. Op grond van het bovenstaande acht het college het niet onredelijk dat verweester het verzoek om een uitzondering op de regeling heeft afgewezen en verklaart mitsdien het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 21 februari 2008 door het College van Beroep voor de Examens.

X
Secretaris

X
Voorzitter