

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak inzake het beroep d.d. 27 mei 2008 van X, hierna te noemen appellant, tegen het besluit van de examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen d.d. 8 mei 2008 waarin zijn verzoek om een extra tentamenmogelijkheid voor het mastervak 'Applied Methods for Economics' wordt afgewezen .

In reactie op de uitnodiging van het college om na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn, heeft de examencommissie, hierna te noemen verweerster, op 16 juni 2008 laten weten dat de poging hiertoe gefaald heeft. Bij die mededeling werd tevens verweer gevoerd.

Op 27 juni 2008 heeft het college een openbare zitting gehouden ter behandeling van het beroep. Daarbij was appellant aanwezig, vergezeld door X, studentendecaan. Namens verweerster verscheen X. Tijdens de zitting zijn appellant en verweerster in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten en vragen van het college te beantwoorden.

Appellant studierend aan de faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen als student van de masteropleiding Economics, maakt bezwaar tegen de afwijzing van zijn verzoek om een extra tentamenmogelijkheid voor het mastervak 'Applied Methods for Economics'. Appellant heeft gedurende het vorige studiejaar zijn scriptie net niet voor de deadline van 1 september 2007 af kunnen ronden om binnen fase 4 van de doctoraal – BAMA stelselovergang nog binnen de doctoraalstructuur af te kunnen studeren. Zijn beroep tegen de afwijzing van uitstel van de deadline heeft het college op 18 oktober 2007 ongegrond verklaard. Binnen de masteropleiding had hij vervolgens vier nieuwe vakken te behalen. Daarvan heeft hij inmiddels drie vakken afgerond. Het nog openstaande vak 'Applied Methods for Economics' werd echter gegeven in de periode dat hij nog bezig was met het afronden van zijn scriptie en hij gezien het nog lopende beroep nog geen definitief uitsluitsel had over mogelijk uitstel van de deadline. Mede op advies van X voornoemd heeft hij zich in die periode volledig geconcentreerd op de afronding van zijn scriptie. Hij ging ervan uit dat hij het nog openstaande vak zelfstandig zou kunnen inhalen en dat de tentamengelegenheid van oktober 2007 niet de enige kans zou zijn om het vak te halen. Appellant is van mening dat gezien het voorgaande sprake is van bijzondere omstandigheden voor het verlenen van een extra tentamengelegenheid. Het niet verlenen van de extra gelegenheid betekent dat hij weer voor een nieuw studiejaar zou moeten inschrijven, omdat het reguliere tentamen pas plaatsvindt in oktober 2008.

Verweerster geeft aan dat de examencommissie slechts onder bepaalde omstandigheden en in uitzonderlijke gevallen extra tentamenkansen toekent. Indien sprake is van een laatste openstaande vak en het reguliere tentamengelegenheid pas over meer dan drie maanden afgelegd kan worden, is dat voor de examencommissie een overweging om de mogelijkheid van een extra tentamenkans te onderzoeken. Uit de gegeven informatie van de scriptiebegeleider en de e-mail correspondentie tussen

appellant en scriptiebegeleider blijkt echter dat de masterscriptie nog niet materieel is afgerond, waardoor nog geen sprake is van een laatste openstaande vak. Verweerster acht derhalve het verzoek van appellant prematuur en wijst het daarom af.

Na kennisneming van de gedingstukken, alsmede gelet op het verhandelde ter zitting, acht het college het beroep ontvankelijk en overweegt als volgt.

Artikel 7.61, lid 6 WHW bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot het onderhavige besluit heeft kunnen komen.

Het college stelt vast dat art. 6, lid 2 van de Regels en Richtlijnen van de Examencommissie FEB, 2007-2008, verweerster de mogelijkheid biedt om in het geval van bijzondere omstandigheden te besluiten tot het toewijzen van een alternatief geroosterde (individuele) toetsgelegenheid ter vervanging van één van de jaarlijks geroosterde toetsdata dan wel als extra gelegenheid. Verweerster heeft aangegeven dat indien sprake is van een laatste openstaande vak dit op zich een overweging is om de mogelijkheid van een extra tentamen gelegenheid te onderzoeken. Het college is van oordeel dat het beleid van verweerster in dezen redelijk is.

Partijen verschillen echter van mening over het feit of überhaupt sprake is van een laatste openstaande vak. Appellant stelt dat hij ervan uit mag gaan dat zijn scriptie materieel is afgerond nu de begeleidende docenten per e-mail van 23 oktober 2007 aan de examencommissie hebben laten weten dat de scriptie met een zes kan worden beoordeeld. Verweerster heeft laten weten dat het e-mailbericht zo moet worden gelezen dat een "zes" is toegekend gelet op de omstandigheden van dat moment waarbij het halen van de deadline van doorslaggevende betekenis is geweest.

Het college constateert dat in het e-mailbericht d.d. 23 oktober 2007 van de scriptiebegeleider aan appellant als eindconclusie wordt gemeld dat na "wikken en wegen" door hemzelf en de medebeoordelaar uiteindelijk besloten is de eindscriptie te beoordelen met een zes. Overwogen is ook: "Onder normale omstandigheden zou ik een dergelijke scriptie niet door laten gaan naar de verdediging omdat met wat meer werk er een leuke scriptie van te maken is waar een fatsoenlijk cijfer voor gegeven kan worden." Nadat appellant vervolgens kennis genomen had van de uitspraak van het college d.d. 18 oktober 2007, heeft hij de scriptiebegeleider gemeld dat hij, gezien de uitspraak van het college, nog een studiejaar extra ingeschreven zal zijn aan de faculteit om de verplichte aanvullende vakken te behalen en dat dit voor hem aanleiding is om te proberen de scriptie te verbeteren. Het college constateert dat het door de twee begeleidende docenten gegeven eindcijfer voor de scriptie in de erop volgende tussen begeleider en appellant gewisselde e-mailberichten niet is ingetrokken en dat appellant er daarom van mocht uitgaan dat het in oktober 2007 toegekende cijfer het minimumcijfer is waarop vervolgens nog een verbetering van het cijfer had kunnen volgen en dat de scriptie materieel was afgerond. Het feit dat het appellant vervolgens niet is gelukt om de scriptie c.q. het cijfer te verbeteren, doet naar het oordeel van het college hieraan niet af.

Het college is daarom van oordeel dat verweerster niet aan appellant thans kan tegenwerpen dat de scriptie niet materieel is afgerond. Dit betekent dat het vak 'Applied Methods for Economics' het laatste openstaande vak is en verweerster conform haar beleid een extra tentamenkans dient te bieden. Het college oordeelt derhalve dat verweerster niet in redelijkheid tot haar besluit heeft kunnen komen. Het college acht derhalve het beroep gegrond, vernietigt het bestreden besluit en bepaalt dat verweerster binnen 14 dagen na verzending van deze uitspraak met in achtneming van het bovenstaande een nieuw besluit zal dienen te nemen.

Aldus besloten op 27 juni 2008 door het College van Beroep voor de Examens.

X
Secretaris

X
Voorzitter