

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak inzake het beroep van X, hierna te noemen appellante, d.d. 15 juli 2008, ontvangen 18 juli 2008 via de examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen (FEB) tegen het besluit van de examencommissie FEB d.d. 8 juli 2008 waarin haar de toelating wordt geweigerd voor de pre-master International Business van de FEB.

In reactie op de uitnodiging van het college om na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn, heeft de examencommissie, hierna te noemen verweerster, op 28 juli 2008 laten weten dat de poging hiertoe gefaald heeft. Bij die mededeling werd tevens verweer gevoerd.

Op 28 augustus 2008 heeft het college een openbare zitting gehouden ter behandeling van het beroep. Namens appellante, die vanwege vakantie niet aanwezig kon zijn, verscheen haar gemachtigde X en een vriendin. Namens verweerster verschenen X en X. Tijdens de zitting zijn appellante en verweerster in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten en vragen van het college te beantwoorden.

Appellante maakt bezwaar tegen de weigering tot toelating, omdat zij in tegenstelling tot wat verweerster in het door haar aangevochten besluit aangeeft, de opinie toegedaan is te beschikken over voldoende bedrijfseconomische kennis om de pre-master International Business met succes te kunnen volgen. Zij heeft ter onderbouwing van haar beroep een overzicht toegevoegd van de aan de NHTV behaalde vakken in het kader van de afstudeerrichting Strategic Management en Marketing en een overzicht van de inhoud van deze vakken. Appellante betoogt tijdens de zitting, dat een deel van de vakken, gegeven door docenten van de Vrije Universiteit Brussel, op universitair niveau is gevolgd, maar dat ze op hbo-niveau is afgestudeerd. Tevens geeft zij aan een zeer gemotiveerde studente te zijn met een groot doorzettingsvermogen.

Verweerster geeft aan dat de door appellante gevolgde hbo-bacheloropleiding Strategic Business Management and Marketing aan de NHTV conform de Onderwijs- en Examenregeling masteropleidingen FEB, bijlage 2, (hierna te noemen: de regeling), geen rechtstreekse toelating tot de pre-master International Business biedt, omdat deze vooropleiding teveel deficiënties vertoont op de specifiek bedrijfseconomische vakgebieden als Financiering en Accounting, maar ook Wiskunde en Statistiek naast Marketing en Organisatie. Het toelatingsbeleid is aldus verweerster gebaseerd op een convenant afgesloten tussen de UvT en de Hogescholen Fontys en Avans. Ten behoeve van het convenant wordt de inhoud van alle hbo-programma's met een bedrijfseconomisch accent vergeleken met de ingangseisen voor elk van de gespecialiseerde master programma's die de faculteit aanbiedt. Op basis van deze vergelijking is vastgesteld welke hbo-opleidingen toegang geven tot welk pre-master programma en het daarop aansluitende masterprogramma. De opleiding aan de NHTV voldoet niet aan de eisen voor toelating tot de bestaande pre-master International Business (noch een van de ander FEB pre-masters).

Verweester adviseert appellante in te schrijven voor de reguliere BE, IB of BS-opleiding en vervolgens op vakniveau vrijstellingen aan te vragen.

Na kennisneming van de gedingstukken, alsmede gelet op het verhandelde ter zitting, acht het college het beroep ontvankelijk en overweegt als volgt.

Ingevolge artikel 7.61 lid 6 WHW is de toetsing door het college beperkt tot een rechtmatigheidstoetsing. De bevoegdheid tot toelating tot de opleiding is een discretionaire bevoegdheid van verweester. Aldus dient het college te beoordelen of verweester in redelijkheid tot het door haar genomen besluit heeft kunnen komen. Hiertoe wordt in de eerste plaats vastgesteld, dat de door appellante gevolgde vooropleiding in de regeling en de daarbij horende bijlagen niet is vermeld als opleiding die toegang geeft tot de pre-master. De vraag die zich vervolgens voordoet is, of, zoals appellante heeft betoogd, de door haar gevolgde opleiding gelijk dient te worden gesteld met de opleidingen die wel toegang tot de opleiding bieden.

Verweester heeft uitgelegd dat de toelatingsprocedure met betrekking tot de pre-master in overleg met de besturen van de hbo-opleidingen tot stand is gekomen en dat door de faculteit uitgebreid onderzocht is, welke opleidingen voor toelating tot deze pre-master in aanmerking komen. Gelet op de omstandigheid dat de opleiding van appellante niet is aangewezen als geschikte vooropleiding, dient die opleiding niet als gelijkwaardig te worden aangemerkt. Het college kan verweester in deze redenering volgen. Het college wijst er op dat in de pre-master waar in een jaar tijd 80% van de vakken gehaald zal moeten worden, een te smalle basiskennis al snel zal leiden tot serieuze studieproblemen.

Nu voorts de argumenten van appellante in haar beroepschrift met betrekking tot de zwaarte van de behaalde vakken op bedrijfseconomisch gebied nog eens afzonderlijk zijn gewogen, deze heroverweging niet tot een ander oordeel heeft geleid en door appellante geen informatie is verschaft die aanleiding geeft tot constatering door het college dat in dezen sprake is een onrechtmatig besluit, is het college van oordeel dat verweester voldoende zorgvuldigheid heeft betracht en in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen.

Gelet op het voorgaande verklaart het college het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 28 augustus 2008 door het College van Beroep voor de Examens.

X
secretaris

X
voorzitter