

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak inzake het beroep van X d.d. 24 augustus 2008, ontvangen op 28 augustus 2008, tegen het besluit d.d. 22 augustus 2008 van de Examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen, hierna te noemen verweerster, waarbij haar een negatief bindend studieadvies (BSA) voor de Bacheloropleiding International Business werd verstrekt.

In reactie op de uitnodiging van het college om na te gaan, of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn, heeft verweerster op 29 september 2008 laten weten hiertoe geen mogelijkheid te zien. Bij die mededeling werd tevens verweer gevoerd. De op het geding betrekking hebbende stukken hebben vanaf 13 oktober 2008 ter inzage gelegen.

Op 16 oktober 2008 heeft het college een openbare zitting gehouden ter behandeling van het beroep. Appellante was hierbij aanwezig. Namens verweerster verschenen X en X. Tijdens de zitting zijn partijen in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten en vragen van het college te beantwoorden.

Appellante heeft op het einde van studiejaar 2006/2007 een uitgesteld BSA ontvangen vanwege buitengewone omstandigheden. Appellante doet op basis van dezelfde familieomstandigheden waardoor haar studie vertraging heeft opgelopen wederom een beroep op uitstel van BSA. Tevens geeft zij aan het erg moeilijk te vinden met haar persoonlijke omstandigheden naar buiten te treden.

Verweerster voert aan dat appellante wist of had kunnen weten, gezien de verstrekte informatie over het uitgestelde Bindend Studieadvies (BSA), dat er een minimum aantal studiepunten (ects) voor de eerstejaarsvakken behaald zou moeten worden om door te mogen gaan. Appellante had 60 % van de nog te behalen studiepunten voor eerstejaarsvakken moeten behalen, namelijk 30 ects. Appellante heeft in totaal 24 ects, waarvan slechts 6 ects in het studiejaar 2007-2008, behaald. Daarnaast geeft verweerster aan dat appellante het afgelopen studiejaar geen contact heeft opgenomen met de studentendecaan of de studieadviseur. Verweerster meldt dat slechts bij hoge uitzondering voor een tweede keer uitstel van BSA wordt verleend, maar dat daartoe niet wordt overgegaan, indien verweerster niet in de gelegenheid is gesteld om in het betreffende studiejaar te toetsen of er een causaal verband is tussen de buitengewone omstandigheden en de studievertraging.

Na kennisneming van de gedingstukken, alsmede gelet op het verhandelde ter zitting, acht het college het beroep ontvankelijk en overweegt als volgt.

De bacheloropleiding International Business is aangewezen als een opleiding waarvoor een afwijzend bindend studieadvies als bedoeld in artikel 7.8b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) kan worden gegeven. Op grond van de toepasselijke wettelijke bepalingen kan een afwijzing slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur,

in casu de examencommissie op grond van art. 7.3 lid 1 van de desbetreffende Onderwijs- en Examenregeling, verder te noemen regeling, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat de studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld.

Studenten die een beroep willen doen op persoonlijke omstandigheden worden verwezen naar de studentendecaan, die gehoord de student, een advies uitbrengt aan de examencommissie. Een beroep op persoonlijke omstandigheden dat gehonoreerd wordt, leidt vervolgens tot een uitstel van het BSA. Artikel 7.3 lid 3c van de regeling geeft een limitatieve opsomming van de persoonlijke omstandigheden die in aanmerking komen bij bindend studieadvies. Appellante beroept zich op bijzondere familieomstandigheden.

Art. 7.3 lid 3c van de regeling bepaalt dat bijzondere familieomstandigheden uitsluitend in aanmerking worden genomen indien en voor zover deze omstandigheden ertoe hebben geleid dat het vereiste aantal studiepunten niet werd behaald. Bovendien schrijft voornoemd artikel voor dat de bijzondere omstandigheden zo spoedig als redelijkerwijs verwacht mag worden, door of namens betrokkene zijn gemeld aan de studentendecaan en door betrokkene worden aangetoond.

Het college overweegt dat problemen in de directe privé sfeer onmiskenbaar van invloed zullen zijn op het welbevinden van een student. Zo heeft het college er begrip voor dat het voor appellante, zoals zij ter zitting heeft verklaard, erg moeilijk was om de situatie thuis te begeleiden, waardoor relatief minder tijd en energie voor de studie overbleef. Het college is van oordeel dat waar appellante wist dat haar studie-inspanningen over het gehele jaar onvoldoende waren, van haar redelijkerwijs verwacht had mogen worden dat zij, ondanks dat zij het moeilijk vindt om over haar familieomstandigheden te spreken, met de studentendecaan contact was blijven houden. Verweerster heeft er in dit verband terecht op gewezen dat haar door het uitblijven van de melding in het betreffende studiejaar de gelegenheid werd ontnomen het causale verband tussen de persoonlijke omstandigheden en het verloop van de studie te laten toetsen door de studieadviseur die daartoe beter is toegerust dan een examencommissie. Daardoor is de faculteit de mogelijkheid ontnomen appellante, rekening houdend met haar omstandigheden, te adviseren omtrent de voortzetting van haar studie en/of andere carrièremogelijkheden. Zeker gezien het in vergelijking met het studiejaar 2006-2007 nog geringere aantal behaalde studiepunten (6 erts) in het afgelopen studiejaar kan het college de afweging van verweerster volgen dat appellante doordat zij geen contact heeft gehouden met de studentendecaan de faculteit tevens de mogelijkheid ontnomen heeft, om in te kunnen schatten of, indien appellante bij wijze van hoge uitzondering nogmaals uitstel van BSA zou worden verstrekt, zij er het volgende studiejaar wel in zou kunnen slagen het vereiste aantal studiepunten te behalen. In dit verband wijst het college erop, dat zoals appellante zelf heeft aangegeven, de situatie thuis al jaren hetzelfde is.

Het college komt derhalve tot het oordeel dat verweerster in redelijkheid tot het besluit heeft kunnen komen en acht het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 16 oktober 2008 door het College van Beroep voor de Examens.

X
secretaris

X
voorzitter