

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak inzake het beroep, d.d. 3 september 2008, ontvangen 4 september 2008, van X, hierna te noemen appelland, tegen het besluit d.d. 28 augustus 2008 van de examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen (FEB) waarbij hem voor het vak 'Statistiek 2' geen extra tentamenkans wordt toegekend.

In reactie op de uitnodiging van het college om na te gaan, of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn, heeft de examencommissie, hierna te noemen verweerster op 25 september 2008 laten weten dat de poging tot minnelijke schikking gefaald heeft. Hierbij werd tevens verweer gevoerd.

Op 16 oktober 2008 heeft het college een openbare zitting gehouden ter behandeling van het beroep. Daarbij was appelland aanwezig. Namens verweerster verschenen X en X. Tijdens de zitting zijn appelland en verweerster in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten en vragen van het college te beantwoorden.

Appelland geeft aan zijn masteropleiding 'Financial Management', op de masterthesis na, behaald te hebben. Hij kan niet beginnen met het schrijven van de thesis, omdat hij nog het bachelorvak 'Statistiek 2' heeft openstaan. Het reguliere tentamen voor dit laatste vak zal pas in juni 2009 afgelegd kunnen worden. Appelland heeft daarom een verzoek gedaan om een extra tentamenkans of de mogelijkheid te krijgen om alvast aan het schrijven van de masterthesis te beginnen. Hij is er van overtuigd het vak 'Statistiek 2' te kunnen behalen omdat hij inmiddels ondersteuning bij het bestuderen van het vak krijgt en hij het tentamen voor het vak 'Statistics 2', dat gelijk is aan het voor hem verplichte vak, met een voldoende heeft afgesloten. Het werd hem overigens pas achteraf duidelijk dat verweerster niet toestaat van het curriculum af te wijken, zodat de bij het vak 'Statistics 2' behorende studiepunten (6 erts) niet toegekend worden. Daarnaast is appelland de mening toegedaan dat rekening zou moeten worden gehouden met zijn omstandigheden. Het in geding zijnde besluit heeft, naar hij aangeeft, een studievertraging van negen maanden tot gevolg en heeft vergaande financiële consequenties, omdat hij een jaar collegegeld dient te betalen, terwijl hij alleen het vak 'Statistiek 2' kan volgen. Ook zal hij pas een jaar later op de arbeidsmarkt kunnen starten omdat hij op zijn vroegst in juni 2009 mag beginnen met het schrijven van de masterthesis onder begeleiding van de UvT. Dit in tegenstelling tot andere universiteiten waar het wel tussentijds mogelijk is te beginnen met de thesis onder begeleiding van de universiteit. Daarnaast meldt appelland per 1 februari 2009 het recht op een OV kaart en de mogelijkheid tot lenen bij de IB groep te verliezen.

Appelland vraagt zich tenslotte nog af of het besluit wel zorgvuldig tot stand is gekomen, omdat verweerster het afwijzingsbesluit binnen een tijdsbestek van twaalf minuten na zijn gesprek met de studieadviseur heeft genomen.

Verweerster stelt dat ze heel terughoudend is in het toestaan van een extra tentamen. Vanwege het streven naar kwaliteit van onderwijs wordt in principe

tweemaal per jaar een mogelijkheid gegeven om een vak af te ronden. Het toekennen van extra tentamenmogelijkheden levert bovendien problemen op met betrekking tot de werkdruk van docenten. Slechts indien alle tentamengelegenheden benut zijn, er sprake is van buitengewone omstandigheden c.q. overmacht en het het laatste vak betreft, kan een extra (meestal schriftelijke) tentamengelegenheid worden geboden. Verweerster meldt dat appelland gedurende zijn periode van inschrijving tien reguliere tentamenmogelijkheden voor het vak 'Statistiek 2' heeft gehad, maar er slechts vijf heeft benut. Appellant heeft aangegeven dat hij tentamenkansen gemist heeft, omdat hij zich gedurende het tweede jaar van inschrijving gericht heeft op nog te behalen eerstejaarsvakken, vervolgens bestuursverplichtingen had, daarna heeft deelgenomen aan het tentamen 'Statistics 2' en ten slotte voor een cursus Engels gedurende drie maanden in het buitenland verbleef. Verweerster acht de optredende studievertraging terug te voeren op keuzes, die appelland gedurende zijn studie gemaakt heeft en geen omstandigheden die onder de definitie buitengewone omstandigheden c.q. overmacht vallen.

Na kennisneming van de gedingstukken, alsmede gelet op het verhandelde ter zitting, acht het college het beroep ontvankelijk en overweegt als volgt.

Het college stelt vast dat de Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen om principiële en organisatorische redenen terughoudend is om een extra tentamen toe te staan. Het college overweegt dat de faculteit de bevoegdheid heeft zelf het onderwijs in te richten. Bovendien heeft verweerster aangegeven beleid te hebben ontwikkeld in welke gevallen afgeweken kan worden van de algemene regeling. Artikel 7.61, lid 6 WHW bepaalt dat het beroep kan worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het college beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of verweerster zorgvuldig heeft gehandeld dan wel de vraag of gezegd zou moeten worden dat verweerster niet in redelijkheid tot de onderhavige beslissing heeft kunnen komen.

Verweerster heeft het ter zake door haar gevoerde beleid uiteengezet in haar verweerschrift en tijdens de zitting mondeling toegelicht. Het college is van oordeel dat het beleid van verweerster op zich niet onredelijk is mits uitzondering kan worden gemaakt in bijzondere omstandigheden. Het college kan de afweging van verweerster volgen dat appelland zelf verantwoordelijk is voor de gemaakte keuzes voor de invulling van zijn studie. Appellant heeft blijkbaar voorrang gegeven aan het volgen van een niet verplichte cursus Engels in het buitenland, het verrichten van bestuurswerk en heeft zonder toestemming een wijziging aangebracht in het verplichte curriculum. Het college overweegt dat de door appelland aangevoerde studievertraging en de daarmee gepaard gaande financiële consequenties zijn ontstaan door deze keuzes en niet door buitengewone omstandigheden aan de zijde van appelland.

Bovendien, zo overweegt het college, heeft appelland voor het verrichte bestuurswerk, gezien het belang dat de universiteit daaraan hecht, aanspraak gehad op vanwege de instelling verstrekte faciliteiten.

Het college komt derhalve op grond van bovenstaande overwegingen tot het oordeel dat verweerster in redelijkheid tot het in geding zijnde besluit heeft kunnen komen. Het college acht het beroep daarmee ongegrond.

Aldus besloten op 16 oktober 2008 door het College van Beroep voor de Examens.

X
secretaris

X
voorzitter