

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak inzake het beroep van X d.d. 2 september 2008, ontvangen op 3 september 2008, tegen het besluit van de examencommissie van de Faculteit Sociale Wetenschappen (FSW) d.d. 19 augustus 2008 waarbij haar een afwijzing voor de Bacheloropleiding Psychologie wordt verstrekt in verband met het gegeven negatief bindend studieadvies voor deze opleiding.

In reactie op de uitnodiging van het college om na te gaan, of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn, heeft de examencommissie, hierna te noemen verweerster, op 19 september 2008 laten weten dat de poging hiertoe gefaald heeft. Bij die mededeling werd tevens verweer gevoerd. De op het geding betrekking hebbende stukken hebben vanaf 13 oktober 2008 ter inzage gelegen.

Op 16 oktober 2008 heeft het college een openbare zitting gehouden ter behandeling van het beroep. Appellante was hierbij aanwezig. Namens verweerster waren aanwezig X en X. Tijdens de zitting zijn appellante en verweerster in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten en vragen van het college te beantwoorden.

Appellante doet een beroep op art. 9.3 lid 1 van de Onderwijs- en Examenregeling, 2007-2008 van de Bacheloropleidingen Organisationswetenschappen, Personeelwetenschappen, Psychologie, Sociologie en Vrijtijdwetenschappen, hierna te noemen de regeling, in verband met bijzondere familieomstandigheden waardoor haar studie vertraging heeft opgelopen. Zij geeft aan haar huisarts geconsulteerd te hebben en over de buitengewone omstandigheden te hebben gesproken met de studieadviseur FSW.

Verweerster voert aan dat appellante wist of had kunnen weten, gezien de verstrekte informatie over het Bindend Studieadvies (BSA), dat er een minimum aantal studiepunten voor de eerstejaarsvakken behaald zou moeten worden om door te mogen gaan (36 etc). Appellante heeft in totaal 26 etc behaald. Verweerster geeft aan dat de persoonlijke omstandigheden op zich aan te merken zijn als omstandigheden, zoals bedoeld in art. 9.3 lid 1 van de regeling, op basis waarvan het studieadvies kan worden uitgesteld. Maar appellante heeft hiervan echter nooit melding gedaan bij de studentendecaan. Dit ondanks het feit, aldus verweerster, dat appellante in de begeleidende brief van het op 18 januari 2008 toegezonden voorlopig studieadvies op basis van de resultaten tot dan toe, het dringende advies kreeg contact op te nemen met de studieadviseur. Appellante heeft echter pas op 27 juli 2008 contact opgenomen met de studieadviseur. Verweerster meldt daardoor niet in de gelegenheid te zijn gesteld om te toetsen of er een causaal verband is tussen de buitengewone omstandigheden en de studieovertraging.

Na kennisneming van de gedingstukken, alsmede gelet op het verhandelde ter zitting, acht het college het beroep ontvankelijk en overweegt als volgt.

De bacheloropleiding Psychologie is aangewezen als een opleiding waarvoor een afwijzend bindend studieadvies als bedoeld in artikel 7.8b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) kan worden gegeven.

Op grond van de toepasselijke wettelijke bepalingen kan een afwijzing slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, in casu de examencommissie op grond van art. 9.3 lid 1 van de regeling, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat de studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld.

Studenten die een beroep willen doen op persoonlijke omstandigheden worden verwezen naar de studentendecaan, die gehoord de student, een advies uitbrengt aan de examencommissie. Een beroep op persoonlijke omstandigheden dat gehonoreerd wordt, leidt vervolgens tot een uitstel van het BSA. De studentendecaan brengt echter geen advies meer uit omtrent uitstel van BSA als gevolg van bijzondere omstandigheden na de uitgifte van het voorlopig bindend studieadvies. Artikel 9.6 lid 1 van de regeling geeft een limitatieve opsomming van de persoonlijke omstandigheden die in aanmerking komen bij bindend studieadvies. Appellante beroept zich op bijzondere familieomstandigheden.

Art. 9.6 lid 1 van de regeling bepaalt dat bijzondere familieomstandigheden uitsluitend in aanmerking worden genomen indien en voor zover deze omstandigheden ertoe hebben geleid dat het vereiste aantal studiepunten niet werd behaald. Bovendien schrijft artikel 9.6 lid 2 van de regeling voor dat de bijzondere omstandigheden zo spoedig als redelijkerwijs verwacht mag worden, door of namens betrokkene zijn gemeld aan de studentendecaan en door betrokkene worden aangetoond. Naar het oordeel van het college is door appellante echter niet, althans niet voldoende, aangetoond dat er een oorzakelijk verband bestaat tussen de aangevoerde persoonlijke omstandigheden en het onvoldoende studieresultaat. De bijzondere familieomstandigheden zijn bovendien pas laat in het studiejaar bij de studieadviseur en in het geheel niet bij de studentendecaan gemeld waardoor verweerster niet in de gelegenheid gesteld is het verband tussen de buitengewone omstandigheden en de studieresultaten objectief te toetsen.

Het college komt derhalve tot het oordeel dat verweerster in redelijkheid tot het besluit heeft kunnen komen en acht het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 16 oktober 2008 door het College van Beroep voor de Examens.

X
secretaris

X
voorzitter