

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak inzake het beroep van X, hierna te noemen appellante, d.d. 8 september 2008, ontvangen 9 september 2008, tegen het besluit van de examencommissie FEB d.d. 4 september 2008 waarin haar de toelating wordt geweigerd tot de pre-master voorafgaande aan de master Marketing Management van de Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen.

In reactie op de uitnodiging van het college om na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn, heeft de examencommissie, hierna te noemen verweerster, op 1 oktober 2008 laten weten dat de poging hiertoe gefaald heeft. Bij die mededeling werd tevens verweer gevoerd.

Op 16 oktober 2008 heeft het college een openbare zitting gehouden ter behandeling van het beroep. Daarbij was appellante, vergezeld door haar moeder, aanwezig, Namens verweerster verschenen X en X. Tijdens de zitting zijn appellante en verweerster in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten en vragen van het college te beantwoorden.

Appellante maakt bezwaar tegen de weigering tot toelating, omdat zij in tegenstelling tot wat verweerster in het door haar aangevochten besluit aangeeft, meent te beschikken over voldoende bedrijfseconomische kennis om de pre-master met succes te kunnen doorlopen. Zij betoogt dat het door haar behaalde Avans HBO BE Duaalprogramma qua inhoud en diepgang minimaal vergelijkbaar is met een HBO BE opleiding, die volgens het desbetreffende Onderwijs- en Examenreglement masteropleidingen, bijlage 2, hierna te noemen regeling, rechtstreekse toegang tot de pre-master biedt. Maar dat de door haar behaalde opleiding tevens veel breder is, omdat tegelijk praktijkervaring wordt opgedaan. Bovendien, zo betoogt appellante, gelden in het kader van de accreditatie de verschillende opleidingsvormen, voltijd, deeltijd en duaal als één opleiding en acht zij daarmee de kloof tussen de bacheloropleiding Bedrijfseconomie duaal en de pre-master opleiding als minimaal.

Verweerster geeft aan dat de door appellante gevolgde hbo-opleiding conform de regeling geen rechtstreekse toelating tot de pre-master Marketing Management biedt omdat deze vooropleiding teveel deficiënties vertoont op de specifiek bedrijfseconomische vakgebieden als Financiering en Accounting, maar ook Wiskunde en Statistiek naast Marketing en Organisatie. Het toelatingsbeleid is aldus verweerster gebaseerd op een convenant afgesloten tussen de UvT en de Hogescholen Fontys en Avans. Ten behoeve van het convenant wordt de inhoud van alle hbo-programma's met een bedrijfseconomisch accent vergeleken met de ingangseisen voor elk van de gespecialiseerde master programma's die de faculteit aanbiedt. Op basis van deze vergelijking is vastgesteld welke hbo-opleidingen toegang geven tot welk pre-master programma en het daarop aansluitende masterprogramma. De opleiding HBO BE Duaalprogramma voldoet niet aan de eisen voor toelating tot de pre-master Marketing Management.

Na kennisneming van de gedingstukken, alsmede gelet op het verhandelde ter zitting, acht het college het beroep ontvankelijk en overweegt als volgt.

De bevoegdheid tot toelating tot de opleiding is een discretionaire bevoegdheid van verweerster. Ingevolge artikel 7.61 lid 6 WHW is de toetsing door het college beperkt tot een rechtmatigheidstoetsing. Aldus dient het college te beoordelen of verweerster in redelijkheid tot het door haar genomen besluit heeft kunnen komen.

Hiertoe wordt in de eerste plaats vastgesteld dat de door appellante gevolgde vooropleiding in de regeling en de daarbij horende bijlagen niet is vermeld als opleiding die toegang geeft tot de pre-master Marketing Management. De vraag die zich vervolgens voordoet is, of, zoals appellante heeft betoogd, de door haar gevolgde opleiding gelijk dient te worden gesteld met de opleiding HBO BE die wel toegang tot de opleiding biedt.

Verweerster heeft er in haar besluit op gewezen dat de vooropleiding van appellante niet als gelijkwaardig kan worden aangemerkt met de opleidingen die wel toegang tot de pre-master geven. In de duale opleiding zitten veel meer praktijken en minder uren theorie verwerkt. Voor de beoordeling van de gelijkwaardigheid van opleidingen voor de toelatingsprocedure met betrekking tot de pre-master is overlegd met de besturen van de hbo-opleidingen en is door de faculteit uitgebreid onderzocht welke opleidingen voor toelating tot deze pre-master in aanmerking komen. Verweerster heeft tijdens de zitting er ook op gewezen dat Avans heeft aangegeven voor haar HBO BE Duaal programma geen HBO BE diploma te kunnen verstrekken. Dit duidt er ook op dat geen sprake is van gelijkwaardigheid van de opleidingen. Gelet op de omstandigheid dat de opleiding van appellante niet is geselecteerd als geschikte vooropleiding voor de pre-master marketing Management, dient die opleiding dan ook niet als gelijkwaardig te worden aangemerkt.

Het college kan verweerster in deze redenering volgen. Het college wijst er bovendien op dat, onafhankelijk van de capaciteiten van appellante, het feit dat in de pre-master waar in een jaar tijd 80% van de vakken gehaald zal moeten worden, een te smalle basiskennis al snel zal leiden tot serieuze studieproblemen.

Nu voorts het specifieke kennisniveau van appellant nog eens afzonderlijk is gewogen, - waarbij overigens geconstateerd is dat appellante wel toegelaten zou kunnen worden tot de reguliere bacheloropleidingen BE, IB en BS en daar op vakniveau vrijstellingen aan kan vragen -, en ook deze heroverweging niet tot een ander oordeel heeft geleid, is het college van oordeel dat het besluit van verweerster niet berust op een kennelijk onredelijke belangenafweging.

Gelet op het voorgaande is het college van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot haar bestreden besluit heeft kunnen komen en verklaart zij het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 16 oktober 2008 door het College van Beroep voor de Examens.

X
secretaris

X
voorzitter