

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak inzake het beroep van heer X, hierna te noemen de appellant, van 3 september 2008, tegen het besluit d.d. 22 augustus 2008 van de Examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen, hierna te noemen verweerster, waarbij hem een negatief bindend studieadvies (BSA) voor de Bacheloropleiding Business Studies werd verstrekt.

In reactie op de uitnodiging van het college om na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn, heeft verweerster op 11 september 2008 medegedeeld dat de poging tot het treffen van een minnelijke schikking gefaald heeft waarbij tevens verweer werd gevoerd. De op het geding betrekking hebbende stukken hebben vanaf 13 oktober 2008 ter inzage gelegen.

Op 23 oktober heeft het college een openbare zitting gehouden ter behandeling van het beroep. Appellant was hierbij aanwezig. Namens verweerster verscheen X. Tijdens de zitting zijn partijen in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten en vragen van het college te beantwoorden.

Appellant heeft uitgelegd dat hij in het studiejaar 2007-2008, daartoe genoodzaakt vanwege bijzondere familieomstandigheden, vanaf september 2007 met wisselende periodes verblijf heeft gehad in Tilburg en in zijn geboorteland X. Bij de begrafenis van zijn moeder heeft hij uiteindelijk wegens geldgebrek verstek moeten laten gaan. De omstandigheden thuis hebben appellant zwaar aangeprepen en hij voelde zich in deze periode niet alleen in materieel opzicht maar met name psychisch zwaar belast. Van verweerster ontving hij in juni 2008 het voornemen tot besluit van een negatief BSA. De strekking van het schrijven was appellant op zich duidelijk, al meende hij dat de mededeling niet direct tot hem was gericht omdat hij niet had deelgenomen aan de cursus van het juist daaraan voorafgaande semester.

Verweerster heeft aangevoerd dat appellant, gezien de verstrekte informatie over BSA, wist of had kunnen weten dat tegen het einde van het studiejaar een minimum aantal studiepunten (ects) voor de eerstejaarsvakken behaald zou moeten zijn om door te mogen gaan. Appellant had nog 60% van het totale aantal studiepunten moeten behalen, hetgeen neerkomt op 18 ects. Daarvan werden slechts 6 ects behaald. In juni 2008 is appellant het voornemen tot het nemen van een besluit met een negatief BSA medegedeeld. Van de eveneens in desbetreffende brief aangeboden mogelijkheid tot overleg met de examencommissie heeft appellant geen gebruik gemaakt. Dat is volgens verweerster des te opmerkelijker omdat appellant bij een eerdere studievertraging wegens ziekte contact heeft opgenomen met de studentendecaan. Doordat appellant geen contact heeft opgenomen met de studentendecaan of de studieadviseur is verweerster niet in staat geweest om in het betreffende studiejaar te toetsen of er causaal verband bestaat tussen de thans aangevoerde buitengewone omstandigheden en de studievertraging.

Na kennisneming van de gedingstukken, alsmede gelet op het verhandelde ter zitting, acht het college het beroep ontvankelijk en overweegt als volgt.

De bacheloropleiding Business Studies is aangewezen als een opleiding waarvoor een afwijzend bindend studieadvies als bedoeld in artikel 7.8b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) kan worden gegeven. Op grond van de toepasselijke wettelijke bepalingen kan slechts tot afwijzing worden overgegaan indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, in casu de examencommissie, op grond van art. 7.3 lid 1 van de desbetreffende Onderwijs- en Examenregeling, verder te noemen regeling, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat de studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld.

Studenten die een beroep willen doen op persoonlijke omstandigheden worden verwezen naar de studentendecaan, die gehoord de student, een advies uitbrengt aan de examencommissie. Een beroep op persoonlijke omstandigheden dat gehonoreerd wordt, leidt vervolgens tot een uitstel van het BSA. Artikel 7.3 lid 3c van de regeling geeft een limitatieve opsomming van de persoonlijke omstandigheden die in aanmerking komen bij bindend studieadvies.

Appellant beroept zich op bijzondere familieomstandigheden. Art. 7.3 lid 3c van de regeling bepaalt dat bijzondere familieomstandigheden uitsluitend in aanmerking worden genomen indien en voor zover deze omstandigheden ertoe hebben geleid dat het vereiste aantal studiepunten niet werd behaald. Bovendien schrijft voornoemd artikel voor dat de bijzondere omstandigheden zo spoedig als redelijkerwijs verwacht mag worden, door of namens betrokkene zijn gemeld aan de studentendecaan en door betrokkene worden aangetoond.

Het college overweegt dat problemen in de privésfeer onmiskenbaar van invloed zijn op het welbevinden van een student. Zo heeft het college er begrip voor dat appellant zoals hij ter zitting heeft toegelicht gedurende de periode van ziekte en later het overlijden van zijn moeder in voortdurende tweestrijd verkeerde over het richten zijn aandacht op de thuissituatie en concentratie op de studie.

Het college overweegt verder dat appellant reeds voor het derde jaar stond ingeschreven en in eerdere situaties van studievertraging de studieadviseur en decaan om advies heeft gevraagd. Gelet daarop, alsmede gelet op het feit dat appellant wist dat zijn studie-inspanningen over het gehele jaar onvoldoende waren, had van hem redelijkerwijs verwacht mogen worden dat hij, ondanks dat hij zeer terughoudend is met het spreken over zijn familieomstandigheden, met de studentendecaan in contact was getreden.

Het college volgt de overweging van verweerster dat zij door het uitblijven van enige reactie op het genoemde voornemen niet in de gelegenheid is gesteld het causale verband tussen de persoonlijke omstandigheden en het verloop van de studie te laten toetsen door de studieadviseur die daartoe beter is toegerust dan een examencommissie. Daardoor is de faculteit zonder dat haar dat te verwijten valt niet toegekomen aan de mogelijkheid om appellant, rekening houdend met zijn

persoonlijke omstandigheden, te adviseren omtrent de voortzetting van zijn studie of andere carrièremogelijkheden.

Het college komt derhalve tot het oordeel dat verweerster in redelijkheid tot het besluit heeft kunnen komen en acht het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 23 oktober 2008 door het College van Beroep voor de Examens.

X
Secretaris

X
Voorzitter