

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak betreffende het beroep van X, gedateerd 22 december 2008, ontvangen op 24 december 2008 tegen het besluit van de examencommissie voor de bacheloropleiding Business Studies van 25 november 2008.

Appellante heeft beroep ingesteld tegen bovengenoemd besluit van de examencommissie waarbij de gevraagde vrijstelling voor het vak 'Accounting Introduction' werd geweigerd.

In reactie op de uitnodiging van het College van Beroep voor de Examens om na te gaan, of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn, heeft de examencommissie op 12 februari 2009 laten weten dat een poging daartoe gefaald had. Bij die mededeling werd tevens verweer gevoerd. De op het geding betrekking hebbende stukken hebben vanaf 23 februari 2009 ter inzage gelegen.

Op 26 februari 2009 heeft het College van Beroep een openbare zitting gehouden ter behandeling van het beroep, in aanwezigheid van appellante en, namens de examencommissie, X en X. Tijdens de zitting zijn partijen in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten en vragen van het College van Beroep te beantwoorden.

Na kennisneming van de gedingstukken, welke aan deze uitspraak zijn gehecht, alsmede gelet op het verhandelde ter zitting, overweegt het College als volgt.

Appellante heeft op grond van behaalde resultaten tijdens een eerdere studie aan Stamford College in Maleisië verzocht om bovengenoemde vrijstelling. Het verzoek was in het bijzonder gebaseerd op de behaalde resultaten voor de vakken "Introduction to Accounts" and "Accounting". Deze vakken zijn zoals blijkt uit de certificaten van Stamford College gevolgd in respectievelijk juli 1998 en februari 1999.

Appellante heeft beroep aangetekend tegen de weigering van de examencommissie haar op grond van die resultaten vrijstelling te verlenen. Aan een andere studente is in het kader van een prémasteropleiding voor hetzelfde vak wel een vrijstelling verleend op basis van buitenlandse studieresultaten, die van een nog oudere datum waren dan die van appellante. Daarenboven stelt appellante dat zij de aanwezige kennis heeft geactualiseerd doordat zij aantoonbaar werkzaam is op het desbetreffende vakgebied.

De examencommissie heeft de bevoegdheid tot het verlenen van vrijstellingen gemandateerd aan de studieadviseur, die beslist nadat de desbetreffende docent is gehoord. Met het oog op de poging tot een minnelijke schikking heeft de examencommissie zich uitgebreid door de docent laten informeren over de achtergronden van het in geding zijnde besluit. Daarbij is gebleken dat de vrijstelling niet alleen werd geweigerd omdat het zou gaan om verouderde kennis, maar ook omdat uit de door appellante overgelegde certificaten en verdere informatie onvoldoende bleek dat zij over de vereiste inhoudelijke kennis zou beschikken.

De vergelijking met de vrijstelling voor een collega-studente gaat volgens de examencommissie niet op, omdat die andere studente het vak niet volgt als onderdeel van een initiële bacheloropleiding die zal worden afgerond met een diploma, maar als onderdeel van een programma dat uitsluitend is gericht op toelating tot een masteropleiding. Bovendien gaat het in dat geval om een studente die in een geheel ander land dan Maleisië, een universitaire opleiding volledig heeft afgerond. Er is volgens de examencommissie daarom geen sprake van gelijke of vergelijkbare gevallen.

Op grond van de ingediende stukken en het verhandelde ter zitting overweegt het College van Beroep als volgt. De gronden waarop de examencommissie voor eerder met goed gevolg afgelegde tentamens of examens in het hoger onderwijs, dan wel voor buiten het hoger onderwijs opgedane kennis of vaardigheden, vrijstelling kan verlenen van het afleggen van een of meer tentamens dienen te worden vermeld in de Onderwijs- en Examenregeling. Het College van Beroep erkent dat voor bepaalde opleidingen of onderdelen daarvan actuele kennis een vereiste kan zijn en dat in die gevallen eisen worden gesteld aan de datum waarop de desbetreffende studieresultaten zijn behaald c.q. kennis is opgedaan. Of een dergelijke houdbaarheidsdatum aan de orde is zal van geval tot geval op grond van de inhoud beoordeeld dienen te worden. Appellante is op grond van dezelfde opleiding aan het Stamford College en de daar behaalde resultaten eerder wel toegelaten tot de bacheloropleiding en daarbij zijn ook enkele vrijstellingen verleend. Waarom de resultaten in dat geval niet als verouderd werden beschouwd is door de examencommissie niet duidelijk gemaakt.

Het College van Beroep is van oordeel dat studenten die een vrijstelling aanvragen in beginsel zelf zullen moeten aantonen dat zij over de vereiste kennis beschikken. Daartoe volstaat niet louter een verklaring dat een vak is gevolgd en/of behaald, maar zal ook inzicht verschaft moeten worden in de inhoud en bijbehorende studielast. Het College van Beroep deelt de opvatting van de examencommissie dat de door appellante overhandigde certificaten en summiere cursusbeschrijving daartoe niet voldoen.

Het College van Beroep onderschrijft niet de opvatting van de examencommissie dat het bij vrijstellingsverzoeken per definitie verschil maakt voor welke opleiding een student is ingeschreven. Een vrijstelling wordt immers verleend op grond van eerder met goed gevolg afgelegde tentamens of examens in het hoger onderwijs, dan wel op grond van buiten het hoger onderwijs opgedane kennis of vaardigheden. Bepalend is derhalve de inhoud van het desbetreffende vak. In dit geval kan het beroep van appellante op het gelijkheidsbeginsel niet slagen omdat er in ieder geval geen sprake was van een gelijke vooropleiding, dan wel kennis of vaardigheden.

Met name gelet op de aanvullende informatie verstrekt in het verweerschrift en ter zitting kan naar het oordeel van het College van Beroep voor de Examens niet gezegd worden dat de examencommissie niet in redelijkheid tot het in geding zijnde besluit had kunnen komen.

Mitsdien verklaart het College van Beroep voor de Examens het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 26 februari 2009 door het College van Beroep voor de Examens.

X
Plaatsvervangend secretaris

X
Voorzitter